



النشرة المركزية لحركة التحرير الوطني الفلسطيني "فتح"... خاصة بالأعضاء.

العدد الخامس

مارس (النصف الأول) ١٩٩٢

بسم الله الرحمن الرحيم

رأينا

نحو تعزيز موقع الفعل وحتى لا تعود معركة أحد

والفلسطيني من جهة وبين الموقف الامرائيلي من جهة اخرى. ويمكن جوهر هذه الهوة في ميوعة الموقف الامريكي في التعامل مع القضايا الجوهرية واولها التفسير القانوني للاجماع الاممي للقرار ٢٤٢، الذي هو الاساس الذي تقوم عليه العملية التفاوضية باسمها. فالغموض في التصوص قد يبدو بناء في مرحلة تجميع الاطراف ودفعها للتفاوض، اما الغموض في اساس التفاوض فانه يكون مدمرا، لانه يحول العملية الى حوار بدون جدوى. وهو بالنسبة للشعب الفلسطيني اكثر تدميرا لانه يمكن العدو الصهيوني من فرض امر واقع في ظل ما يسمى محادثات سلام. فبرنامج الليكود الذي يجري التفاوض مع حكومت يقوم على الاسس التالية:

- ١ - ان الحكم الذاتي يكون للسكان وليس للارض.
- وان مصدر السلطة هو الحكم الامرائيلي.
- ٢ - رفض حق تقرير المصير للشعب الفلسطيني ورفض اي حديث حول الدولة الفلسطينية..
- ٣ - الامتيطان في كل مكان حق مشروع لليهود وغير قابل للنقاش.

- ٤ - ان القرار ٢٤٢ لا يعني الانسحاب من الضفة الغربية "يهودا والسامرة" بل المقصود "اراضي" احتلت عام ١٩٦٧ وقد تم فعلا الانسحاب من ٩٠٪ من الاراضي عند الانسحاب من سيناء.

البقية ص ٢٢

■ حيث ان السنة الراهنة هي سنة انتخابية بالنسبة للولايات المتحدة، فان فعالية الادارة الامريكية كوسيط في مؤتمر السلام للشرق الاوسط تظل مكبلة بمتطلبات الحملات الانتخابية. ويمكن الاشارة الى ان كون هذه السنة هي ايضا سنة انتخابية اسرائيلية، فان فعالية الادارة الامريكية تزداد تكيلا. لقد غير الرئيس السابق نكسون في كتابه الاخير الصادر في مطلع هذا العام تحت عنوان "الامساك بال اللحظة" عن هذا الموضوع بقوله: "ان الوقت المناسب لوضع المفاوضات على النار الحامية يكون في سنة غير انتخابية، في الولايات المتحدة. ففي سنوات الانتخابات يمكن للضغط السياسي ان يعطل اي تقدم بارز". وعلى الرغم من ان استراتيجية صناعة السلام الامريكية تقوم على اساس طول النفس، وعدم الاستعجال، الا ان زخم عملية التفاوض لا يمكن ان يستمر في حال عدم انجاز اي تقدم في القضايا الجوهرية. فالمفاوض الفلسطيني الذي يواجه برنامجا انتخابيا لليكود الصهيوني يتعارض بشكل فاضح مع الحد الأدنى الذي تطرحه الادارة الامريكية نفسها حول حقوق الشعب الفلسطيني، يواجه على الجانب الآخر موقفا شعبيا فلسطينيا يتساءل عن جدوى الاستمرار في الحوار اذا لم يحقق على الاقل وقف الامتيطان. فالتشدد والمزايدة هي الارضية التي تنطلق على اساسها عملية الانتخابات الامرائيلية المبكرة. ويمكن وبسهولة تلمس اتساع الفجوة بين الموقف العربي

التماسك التنظيمي في ظروف الجزر السياسي

تشهد الحياة التنظيمية عادة المد والتوسع والنشاط في ظروف المد السياسي المحيط بها، وكذلك تشهد الجزر في ظروف الجزر السياسي. ولمرحلة المد التنظيمي سلباتها وكذلك لمرحلة الجزر التنظيمي سلباتها. وكل تنظيم يجب ان يتسلح بالعوامل المناسبة لمواجهة ظروف المد وظروف الجزر.

ففي ظروف المد التنظيمي يشهد التنظيم اقبال الأعضاء واندياعهم وحماسهم وقوة حوافزهم ودوافعهم الى درجة تحمل بعض الاربك. وقد صادفنا مثل هذه الحالة في ظروف المد السياسي ومن أبرز الأمثلة على ذلك ظروف ما بعد معركة الكرامة حيث تدفق الأقبال الجماهيري التنظيمي الى درجة تحتاج الى طاقة استيعاب من الاطر والكوادر اكبر مما كان متوفرا، ويقدر ما كان ذلك عظيما حمل بعض السلبات وادى ان يكون ذلك التدفق مشوبا ببعض الحالات غير الصالحة أو غير الناضجة.

اذن ان للمد التنظيمي بعض السلبات، وكذلك للجزر التنظيمي سلباته والتي عادة تفوق كثيرا سلبات مرحلة المد، فالجزر التنظيمي حالة تنعكس على الفعالية والحوافز والاقبال على أداء المهمات والعلاقات التنظيمية وتقبل الواجبات مما يؤدي الى تفشي ظواهر التقاعس والكسل وعدم الانضباطية وضعف الالتزام، وزيادة حدة المنازعات والملاومات، والقاء المسؤوليات على الآخرين وعلى الوضع العام، والبحث عن الذات وعن الخلاص الفردي.

وهذه جميعها ظواهر قاتلة، لها تأثير خطير على الحياة التنظيمية وعلى المستقبل التنظيمي والسياسي. بل ان هذه الظواهر اذا ما تفشت تجعل الجسم التنظيمي عبثا ومصدر ضعف بدلا من ان يكون رافعة ومصدر قوة واداة تعديل للمسار ومقاومة لحالة الجزر السياسي.

من هنا تنبع الاهمية الكبيرة لبناء الحصانة التنظيمية ضد تأثيرات حالة الجزر السياسي ونتائجها في الحياة التنظيمية. بحيث ينحصر تأثير الجزر السياسي في اضيق نطاق ممكن ويؤدي الى ردود فعل من المناعة الذاتية، واردة الدفاع، واردة التغيير.

وبناء الحصانة التنظيمية هذه يجب ان يتم على كل المستويات وفي نطاق الابعاد الفردية والجماعية على العضو وعلى الاطار، عبر منهج أداء المهمات والحياة التنظيمية وعبر البناء التنظيمي بحد ذاته.

فعلى نطاق العضو يحظى عامل التربية التنظيمية واعداد الاعضاء للعمل في كل الظروف، وفي ظروف الجزر او الحصار او انقطاع الاتصال بالاطر الاعلى باهمية خاصة. لان الحياة التنظيمية تعتمد في الأساس على الانسان، والانسان الذي يمارسها مباشرة هو العامل الحاسم فيها. فالعمل التنظيمي عبارة عن المجموع المتفاعل للفكرة والانسان بحيث تتجسد ماديا بالحالة التنظيمية. وهنا يكون الانسان هو الأساس، وتكون ارادته هي المحور الخلاق الذي يعتمد عليها النجاح والنشل.

ان اعداد الاعضاء لمواجهة كافة الاحتمالات والعمل في مختلف الظروف هو أمر في غاية الاهمية.

كذلك فان الايمان بالفكرة وعدم تسلل أي شك في يقينيتها، ورسوخ جانب الحق والعدالة فيها هو العامل الأساسي لبقاء الفكرة كاداة استقطاب للأعضاء والجماهير، واداة تحريك للحوافز.

ان النضال من اجل العدالة والحق يصبح اكثر اهمية في الظروف الصعبة، وان التمسك بالفكرة في لحظات الحصار والشدائد اكثر اهمية وتأثيرا منه في ظروف الراحة والعمل السهل.

من هنا ينبغي ان يؤمن كل عضو ان الفكرة السامية لا تموت وأنها تعيش نتيجة لعنصر السمو الذي

وكذلك فان المرونة لا تعني فقدان الجوهر وتبديد الأوراق وخسارة الحالة.

ان المرونة لا تعني ان يصبح التنظيم حاله لا تنظيمية هشة محللة من الضوابط والالتزام واطر العمل. وان الصلابة لا تعني التمسك بصيغ العمل المتبعة مهما كانت الظروف.

بهذه المعاني تتم المزاجية بين الصلابة والمرونة في البناء التنظيمي بحيث يستوعب ويواجه التغيير في آن واحد وبالمضمون الذي يحافظ على الاهداف، لان المحافظة على الاهداف تعني المحافظة على الفكرة.

وبهذه المعاني تصبح هذه المزاجية احد عناصر الحصانة التنظيمية في ظروف الجزر السياسي.

كذلك فان مواجهة السلبات وحصرها وعدم السماح لها بالاستفحال هو عنصر من عناصر الحصانة. ففي ظروف الجزر يصبح للتنظيم مهمتان في آن واحد، المهمة الدفاعية والمهمة الايجابية أو الهجومية.

وتعني المهمة الدفاعية اقامة المناعة والحصانة ضد اختراق السلبات وهجومها، وتعني المهمة الهجومية استرداد زمام المبادرة والعمل لاختراق مرحلة الجزر السياسي.

وفي نطاق المهمة الدفاعية ينبغي القيام بمواجهة السلبات وبالجرعات الدوائية المناسبة وبالنجاعة المطلوبة، لان هجوم السلبات والظواهر الناجمة عنها هو المرض الفتاك الذي يمكن ان يؤدي الى الانهيار الداخلي.

باختصار في بعض المراحل ينبغي ان يتولى العمل التنظيمي دور الرافعة، وان يكون الحصن، وعنصر المناعة ضد الانهيار، وهذا لا يتحقق بالوقوف السليبي امام الجزر او التراجع او عوامل الضعف، ولا يتحقق بالقاء المسؤوليات على الآخرين، او بانتظار الانقاذ من الآخرين، ولا يتحقق بالاحباط وضعف الحوافز والحيرة والاكتفاء بالنقد.

وانما يتحقق بالمزيد من الايمان بالفكرة، وبالمزيد من التماسك التنظيمي، وبالمزيد من المواجهة.

مطلوب من تنظيمنا ان يواجه مرحلة الجزر السياسي بصلابة وتماسك وبالموقف الايجابي وبالمواجهة المستمرة على أساس ثبات الفكرة وثبات الجوهر والاسترشاد بالثوابت.

تتسم به وهو العنصر الذي يربطها بأهداف الانسان العادلة، وينبغي ان يكون ذلك مصدرا لشحن الحوافز التنظيمية في اللحظات الصعبة. ومصدرا للفعالية ومقاومة عوامل الوهن والحصار.

في مرحلة المد يرتبط العضو بالفكرة والانجاز الذي يتحقق، اما في مرحلة الجزر فان العضو يتعلق بالفكرة وعدالتها وصحتها ومدى اعتقاده بها. وهو الأمر الذي لا يسمح بأن تكون التراجعات المفروضة في الطريق مصدرا لتدمير الفكرة وسقوطها. الظروف الصعبة قد تكون سببا لاعادة انتاج الفكرة ولكنها لا تكون سببا لسقوطها الا اذا كانت الفكرة قابلة للسقوط من أساسها.

ان حصانة الفكرة لدى الأعضاء هي حصانة حوافزهم واستعدادهم للتضحية والعطاء، والعمل في الظروف الشاقة والخطيرة. وعلى سبيل المثال فقد أثبتت فكرة حركتنا فتح صلابتها وبذلك فهي فكرة مجربة وضمت على المحك وأدت الى ذلك الاندفاع من العطاء في الظروف الصعبة، وخاصة ظروف البدايات، وأدت الى تلك الحالة المنقطعة النظير من الاقبال على التضحيات والشهادة. وهذه الفكرة التي أثبتت جدارتها بالاستمرارية، هي الفكرة التي تعيش كعامل استقطاب لدى أعضاء الحركة في ظروف المد وفي ظروف الجزر.

ومن زاوية أخرى فان صلابته ومرونة البناء التنظيمي في آن واحد، هي التي تجعله قادرا على الصمود والاستيعاب في نفس الوقت بحيث يبقى البناء قائما وقادرا على اخذ الصيغ والاشكال للعمل في الظروف المختلفة.

ان الصلابة والمرونة في آن واحد هي حصانة البناء لمواجهة تقلبات الظروف المحيطة، وهي الصفة التي يتميز بها التنظيم القادر على الحياة والاستمرارية في اكثر من مناخ.

وتعتمد الصلابة على عامل الانتقاء والتربية والاعداد وتناسب الاشكال مع الحالات المحيطة، اما المرونة فتعتمد على الحركية والقدرة على اتخاذ الصيغ المناسبة وأساليب العمل الجديدة واستيعاب المتغيرات.

ان الصلابة تعني التمسك بالثوابت وبما هو جوهري وبصلب الفكرة. اما المرونة فتعني القدرة على اتخاذ الاشكال المناسبة في الظروف المناسبة.

وبالمقابل فان الصلابة هنا لا تعني الجمود والتقوقع او نزعات الهروب السليبي تحت شعارات وعناوين التقدم الى الامام او التراجع الى الخلف.

(١٣)

موضوعات من الانتفاضة

حول النجاح والفشل في العمل النقابي

■ أهمية النقابات والعمل النقابي كبيرة وفاعلة في العمل الانساني المعاصر، فهي تعتبر اداة الوصل بين الجماهير وقواها السياسية من جهة، وهي مجال تقديم الخدمة للقطاع الجماهيري الذي تمثلته النقابة. وفي العقود الأخيرة اتخذت النقابات والعمل في صلبها معاني سياسية كبرى، باعتبار النجاح والفشل في قيادتها يمثل ويمر عن حقيقة ميزان القوى المحلي بين القوى السياسية في ذلك البلد. ولذلك اعطت القوى السياسية والدول اهتماما بالغا للعمل النقابي لما يمثله من أهمية في المنحي الذي نتكلم به. وهذه القيمة تتغير من مكان الى آخر بحسب مقدار تعمق المفاهيم الديمقراطية في المجتمع المعنسي بالامر، ففي المجتمعات الديمقراطية تمثل نتائج انتخابات الهيئات النقابية مقياسا بالغ الدقة على وجود وقوة هذا التنظيم السياسي او ذاك، كما لا يمكن ان تعبر نتائج النقابات في الدول الديكتاتورية او الدول البوليسية عن أي معنى لحقيقة القوى السياسية عندما تدور هذه الانتخابات تحت النتائج المعروفة والمسيقة بنسبة ٩٩٪، وفي الثورات عموما يأخذ العمل النقابي أهميته القصوى من الدور الموكل اليه في المجال النضالي العام. حيث النقابة اداة الاتصال المشروعة مع الجماهير الواسعة..

وحيث تمتلك مساحة اوسع من العمل المشروع في المجالات المختلفة، ولذلك حرصت كل الثورات وكل قوى التغيير على الاهتمام بالعمل النقابي واعطائه ما يستحق من الاهتمام والرعاية، كل هذه الأمور توضح الابعاد المهمة للعمل النقابي، وفي المجال الفلسطيني، يظل للعمل النقابي دوره الكبير والهام في عملية الثورة، وفي الدفاع عن قضية الشعب في مواجهة استعمار له طبيعة استيطانية كالاستعمار الصهيوني، بل ان الحاجة لها، تبدو اكثر إلحاحا من أي ثورة او مكان في العالم، نظرا لما تعنيه بوجودها من معاني وجودية لشعب يريد

العدو ان ينفي وجوده وحياته قبل ان ينفي نضاله وكفاحه. ولما توفره من معطى تنظيمي نحن في حاجة له في مجرى صراعنا الطويل.

ان المعاني العامة السابقة ليست المعنية في الحوار في حديثنا الآن عن النقابة، بل ما يعيننا هو ما هو الموقف الصحيح للقوة النضالية (اية قوة نضالية) في حال النجاح او الفشل في خوضها لانتخابات محددة، هل تعتبر ان النجاح او الفشل هو نهاية الامر كله؟ ام تعتبره سببا كافيا يوجب عدم الاستمرار او السرعة في خدمة قضية الناس، فالنجاح قد نجح والفشل قد رسب في الامتحان، فلماذا العمل وقد ظهر كل شيء؟ ان ادراك خلل الاثنين هنا واضح ولا يحتاج الى تدقيق نظر كبير، لان كلا من الطرفين هنا الناجح او الفاشل يعتبر ان الوصول وعدم الوصول هو الغاية والاربع كله.. فالسلطة من أجل السلطة هي الهدف والمعنى. فاذا تم الوصول اليها فقد قضى الامر، واذا لم يتم الوصول اليها فقد قضى الامر. ولكن هل الثوار يفعلون مثل ذلك، وما هي رؤيتهم للنجاح والفشل في العمل النقابي؟ ان تناول هذه المسألة في هذا الوقت تبدو ضرورية ونحن نرى اقوالا واقوال حول سقوط الكتلة الوطنية في انتخابات الغرفة التجارية في رام الله. حيث يصورها البعض بأنها نهاية الكون، ويرى فيها البعض الآخر سببا للحجر ومنع القوى الأخرى من العمل. وغير ذلك من انواع الشطط على هذا الجانب او ذاك. وبعض آخر يعزل النجاح والفشل عن العوامل المحيطة، لان النقابة في بلد ما، او قرية ما، لا تكون معزولة عن الوضع السياسي العام، ولا عن القوة العامة للتنظيم في المناطق الأخرى، ولا عن قوة الاطراف الأخرى، وغير ذلك من الظروف المحيطة، فلكل موقع ظروفه وقضاياها الخاصة التي يجب ان تقرأ وتقرأ على ضوء الواقع القائم.

ان القراءة لعوامل النجاح، لتقوى الناجحة في الانتخابات، لا تعني حسن معالجتهم للظروف، او لقوة

ان كل الامور التي نتكلم عنها يمكن ان توضع في السياق المنطقي للعمل السياسي والحزبي والنقابي، ولكن ما هو غير مفهوم ان يلجأ البعض الى تحميل المسألة اكبر من حجمها، او تدفعه الى نصب العداة ومقاتلة من فاز، أي نرى بأن نتائج الممارسة الديمقراطية ستقودنا الى العراك الداخلي! ان الوصول بالنتائج الى هذا المستوى لهو دليل الوهم والخلط بين ما هو منطقي وغير منطقي، او بين ما هو صحيح وغير صحيح. صحيح ان النجاح في النقابة دليل نجاح سياسي، ولكن ما هو مهم ان تعرف كيف تعد لنجاحك القادم، وان تدرس جيدا كل العوامل التي ادت الى فشلك حتى لا تعود له مرة اخرى.

لا للسكاكين والمدي في الصراعات الداخلية

تناولنا مسألة معالجة التناقضات في صفوف القوى الوطنية عديدا من المرات في الاعداد السابقة، ولكن عودة البعض لانتهاج اسلوب الضرب والسكين في الفترة الأخيرة، يجعل من ضرورة العودة الى المسألة ومناقشة الامر ذو أهمية عالية. لما يحمله من مخاطر كبرى على العمل الوطني وتطوره في المستقبل، والسؤال الكبير الذي على من يسلك مثل هذا السلوك ان يحاول الاجابة عنه، هو اذا كانت البلطات والسكاكين تستخدم في الصراعات الداخلية، فما هي ادوات الصراع عندك في مواجهة العدو الصهيوني؟ وايضا، الا تجعل سلوكك هذا تداخلا مقلقا بين جبهة الشعب وجبهة العدو، ثم الا يدل مثل هذا السلوك على ان مقترفه لا يعرف طبيعة التركيبة الاجتماعية لقوى شعبنا، من عشائر وحماة، لا تقبل ان يقتل ابنها بيد ابنائها الآخرين. انها مجرد اسئلة أولية تظهر الى أي مدى يسير هؤلاء الذين يحملون خيط الشقاق والقتال الداخلي. ان جبهة المناضل، ترتبط على الدوام في جرائه على مواجهة العدو، لا تلك الجرة في مواجهة بعضنا البعض بأساليب لا يستفيد منها الا العدو الصهيوني.

ان الاختلاف حق مشروع، ولعل من اهم انجازات الثورة الفلسطينية المعاصرة، تكمن في قدرتها على الابداع في ممارسة الديمقراطية، وفن كيف نتعايش ضمن الاختلاف، ضمن قانون وحدة اختلاف وحدة، ان مقولة مثل دع مئة مدرسة فكرية تتصارع ومئة زهرة تتفتح في بستان الثورة، دلت على حسن التوجه وحسن الوصول الى الشكل الامثل في التوجهات والاختيارات والممارسة النضالية. وكانت واحدة من الاسباب التي منحت الثورة القدرة على الحياة، والقدرة على تجاوز

الموقف السياسي، او النجاح في التعامل والاتقان مع الآخرين، او من خلال تقديم النموذج النقابي المحبوب، وغير ذلك من العوامل. ولكن قراءة النجاح تكون، لماذا نجحنا، وكيف، ولمصلحة من، وكيف نحافظ على النجاح ونستمر به، واما من يفشل فانه مدعو لقراءة لماذا فشل، ما هي العوامل والاسباب، اين اصاب واين اخطأ، ما هي العوامل التي أدت لنجاح الآخرين، وما هي نقاط قوتهم في هذا المجال؟ ما هي العوامل التي اثرت وادت الى فشله، هل هي جميعا عوامل خارجية ذات علاقة بالوضع الخارجي، ام انها جميعا عوامل داخلية ذات علاقة بوضعه التنظيمي الخاص، ام هي الامرين معا، الداخلي والخارجي، ان من يجري قراءة تلاخط كل هذه العوامل، يعني انه مصمم على تجاوز الفشل الى نجاح مستقبلي اكيد، وتعني ان من وصل الى النجاح سيستمر في تعزيز نجاحه، لان كلا الطرفين يقرآن المعطيات، ويريدان ان يتعلما من التجربة، والتعلم من التجربة واستخلاص الدروس المدخل الاول للوصول الى النجاح.. ان النجاح في نقابة ما، لا يعني ان نناصب الناجح العداة، وكان هذا النجاح نهاية الدنيا، بل علينا ان لا ندير الظهر للنقابة التي لم تنجح بها، بل علينا ان نعمل العكس تماما، اي نعمل ونشارك بحماس وقوة في تلك النقابات، لان ذلك العمل يحمل معنى كبيرا من الناس، اضافة الى ما يقدمه من خدمة لهم. فنسق العمل النقابي انه متغير ومتجدد ومحكوم بمدى لا تزيد عن سنة او سنتين، اي ان يوم الحساب دائما قريب!! وان من يعمل بجهد ونشاط ولصالح الشعب سيأخذ جزاءه الآن او في المستقبل.

ولذلك فان النجاح في نقابة ما لا يلغي وجود الآخرين، طالما ان الجميع قد اراد الالتجاء الى الاسلوب الديمقراطي في الانتخابات، والديمقراطية تعني ان نتعلم كيف تقبل النتائج مهما كانت ما دامت تعبر عن خيار الشعب وموقفه في لحظة من اللحظات.

حقا قد يكون البعض قد توقع ان تكون نتائج انتخابات رام الله وغرفها التجارية لصالحه بناء على معطيات متعددة تمتاز بها المدينة، ولكن الا يمكن ان يكون هذا اليقين بالنجاح هو سبب الخسارة، او ان يكون هناك اعتقاد بأن التجربة التاريخية وحدها تكفي للنجاح في كل مرة، كان يقول تنظيم ما لقد عملت عملية كذا، وعملية كذا وتاريخي سيتيح لي النجاح في الانتخابات، فيركن الى الامر، وعند النتيجة لا يحصد الا الفشل.

المازق الكثيرة التي كانت تنصب لها هنا وهناك. فكيف يأتي البعض في هذه الظروف الصعبة، لكم الانواء، وللمعالجة الخلاف في الرأي بالبلطة والسكين وغير ذلك من الأدوات التي يجب ان لا تستخدم الا في مواجهة العدو الصهيوني. انها تدل على ان اصحابها يمتازون بضيق الافق، وانهم يحتكرون الحقيقة والمعرفة، وكل ما هو صحيح لوحدهم، فكيف يفعلون ذلك في هذا العصر، التي لا تملك فيه اي مجموعة او رؤيا ادعاء امتلاك الحقيقة او المعرفة الكاملة على ضوء الاحداث الكبرى التي تعصف بالكون. ان العصر هو عصر الديمقراطية، وفوق ذلك ان الديمقراطية هي روحية الثورة هكذا كانت، وهكذا ستبقى حتى تنتصر، لانها احد شروط تحقيق الانتصار.

واصحاب هذا الاتجاه، لا يقدرون بالفعل، ان القوة، قوة فعلهم والتفاف الناس من حولهم، لا تأتي الا من خلال قتال العدو، وتقديم النموذج النضالي على تلك الساحة، بينما الدفع للاقتتال في وسط الشعب، فهو في مظهره الاول والسيط يعني ان تنتقل بالعراك من ساحة العدو الى ساحة الجماهير، بكل ما يعنيه ذلك من تحولها عنا، ودعائها علينا للتخلص من هذا الشر المستطير. وليدقق كل مناضل منا، في وسط الجماهير التي يعيش وسطها، ويسمع ماذا تقول عند حدوث مثل هذه الممارسات المشينة، وفي أي موضع تضع من يمارسونها. حقا ان ما تقوله الجماهير في هذه الحالة هو الصحيح والحق، لاننا سمعنا مثله عندما كان يحدث مثل ذلك خلال تجربة لبنان، وظهرت الايام مدى الصدق والصحة في الموقف الشعبي السليم في رفض الاقتتال الداخلي مهما كانت اسبابه ودوافعه.

ان ما مر لا يعني اثنا، لا نقر بحق صاحب اي رؤيا او فكرة، او تنظيم ان يدافع عن افكاره، وان يعمل على تسويقها ورعايتها، ولكن ما لانقره هو ان تكون هذه الدعوى تحجر على الرأي الاخر، او ان تلجأ الى الممارسة البوليسية في مواجهة الآخرين.. ان نجاح الفكرة اي فكرة، يكمن دائما في صحتها، وفي اندفاع المؤمنين بها لتطبيقها على ارض الواقع من خلال الصراع مع العدو، والدفاع اليومي عن الشعب، سواء ضد ظلامه او ضد محتليه. ويمثل هذا السلوك تعطي الجماهير تاييدها وحبا لهذا التنظيم، وتمنحه الرعاية والمحبة والعطاء.

ومن زاوية اخرى، أما يرى من يلجأون للنضال الداخلي بالبلطات والسكاكين، فرح العدو الصهيوني بهم

ويسلوكمهم، واعتباره ما يجري على هذا المنوال مكسبا عز نظيره.. الا يرون فعلا، ثم اذا كان لديهم هذا اليأس الشديد، فلماذا لا يوظفونه في مواجهة قوات الاحتلال، فيكسبون على كل الواجهات، انها اسئلة لا بد منها، طالما ان هذا المنهج لا ينفك يلاحقنا بين الفينة والاخرى.

لا للاقتتال الداخلي يجب ان يرفع كشعار للجميع، وان يعمل الجميع على تطبيقه، وخصوصا وسط التجمعات الجماهيرية، وعندما يتم استنفاد كل الوسائل بالحوار، وان تكون الجماهير مطلعة على ما يدور من حوار بين القوى، عندها تسهم الجماهير في تأديب القوة التي تخرج على الاجماع. ثم لماذا لا يكون الحوار فيما بيننا، بل على اي شيء نختلف، ونحن جميعا تحت ظلال الاحتلال، ان اعتقادنا، ان العمل بهذه القاعدة، والمدعمة بعمل ضد العدو الصهيوني، تحمل وحدها الحل الامثل لمثل الخلافات القائمة، بينما اللجوء للعنف فانه يعقد الحوارات ويخرجها عن المسارات والاهداف المتوخاة لها. ان الوحدة هي الاصل، وهي الشعار الذي علينا ان ننطلق جميعا للعمل من خلاله، وان نبذل الجهد الحقيقي والصادق للالتقاء فيمن نختلف معه على اساس اللقاء في مواجهة العدو، او في مجال تقديم الخدمات للشعب، اننا اذا انطلقنا من ذلك فسندجد الكثير مما نتفق عليه، ونضيق الكثير من هوامش ما نختلف عليه.

ان فتح كانت ومستظل داعية وحدة لكل الصفوف في مواجهة العدو الصهيوني، وحدة القوى ووحدة الشعب، لانها تدرك صعوبة المعركة وطولها، وانها لن يصح، في المشوار النضالي الطويل، الا الصحيح، وما يقدم خدمة فعلية وحقيقية للنضال الوطني وتطوره على ارض الواقع الميداني.

وفي النهاية لنذكر وجود الاحتلال ومستوطناته، ولنذكر ان صراعنا طويل وصعب، يحتاج لكل الطاقات والجهود، ويحتاج للنفس الطويل في الجهاد. ان علينا ان نجند طاقات الامة، كل الامة فكيف يفعل البعض في تبيد طاقة الشعب في قضايا داخلية.. ان التنظيمات تنشأ وتقوى وتقود، بمقدار حرصها على انتهاج خط وحدوي صحيح، ورؤية سياسية ثابتة، وتطبيق ميداني خلاق، وقدرة وابداع على توحيد جهد الشعب في مجرى النضال الوطني العام. ونعتقد ان هذه مهمة كل مناضل في فتح، وفي كل القوى الاخرى في كل وقت وكل حين. وثورة حتى النصر.

"حول فوز الصقور" واجتياح الجنوب

داخله، وصار أقرب الى فكر ونهج الليكود، وهي الورقة الاخيرة، التي يرميها الحزب امام الناخب الصهيوني، لعل وعسى، يأتي به الى رئاسة الحكومة واعادة المجد التليد للعصر الذهبي لسلطة حكومات العمل المتعاقبة.. ولكن هل يكفي هذا كله.. ورغم الرغبة الاميركية في مجيء صديقهم الاثير اسحق رابين الى سدة السلطة، هل يكفي هذا لاقتناع الناخب في حزيران القادم، ليعيد سلطة العمل.. الامر غير مضمون.. لأن المناخ العام يميل باكثرية. نحو التشدد والحلم الصهيوني في السيطرة على المنطقة ككل..

اما الليكود ومؤتمره.. فقد كان مؤشرا اصدق على المناخ العام في الكيان ككل، ومؤشرا اصدق على التوجهات الحقيقية للسلوك الاسرائيلي في المرحلة القادمة.. فشامير كسب الرهان وفاز بنسبة ٤٦ ٪ من اصوات ناخبي الليكود، وهو وان كان يطمح في نسبة اعلى، الى ان ما حصل عليه تاييد لسياسته ومناوراته، خصوصا حيال سلوكه مع مؤتمر السلام، فهو وان اغرق المؤتمر في كل جلساته بشروط ومواقف، وأبعده تماما عن جوهر معالجة الحلول، والوقوف على مياه الاجراءات المفرقة، فان نسبة التأييد التي حصل عليها، ستجعله يواصل العمل بنفس المنهج مع فجاجة اعلى حيال كل الاطراف المشاركة، ولان اعادة انتخابه ومن "الشوارع الاسرائيلي"؟ ستعني الكثير بالنسبة له، وبالنسبة للخط اليهودي الاميركي اللذين يشتبكان، على ايهما يحمل النظرة الامثل في تحقيق المصلحة اليهودية، فالخط اليهودي الاميركي يرى ان المصلحة اليهودية الاسرائيلية تتحقق من خلال اوتباط السياسة الاسرائيلية كليا مع تفاصيل السياسة الاميركية في المنطقة، فالمصلحتان متداخلتان وعلى "اسرائيل" ان ترى من خلال المنظار الاميركي كما تحدد السياسة اليهودية في المنطقة.. بينما شامير والقيادات المحلية ترى، ان موقعها في

■ المدقق بنتائج انتخابات حزبي الليكود والعمل، يسترعيه الاستدارة نحو الصقور في كلا النتيجتين، وهو ما ينأى عن ان يكون استجابة لمصادفة، او لمزاج عابر هبط على ناخبي الحزبين، بل هو دلالة لها، تشير فيما تشير اليه، الى ان الاحزاب المتطرفة الاخرى ستكون ذات نصيب هام من اصوات الناخبين في حزيران القادم. وبما يؤكد ان مجيء الصقور في انتخابات الاحزاب، ليست سوى دلالة اولى وجديدة على المنحى العام الذي يعيشه الكيان منذ لحظة تسلم سلطة الليكود اواخر عقد السبعينات.. فحزب العمل، الذي اغرقته الضبابية المتعمدة في مواقفه لاختفاء ورقة السيلوفان التي تستر القبضة الحديدية، بدأ يفقد تأثيره القوي في الشارع، وخصوصا ان صراع قطبيه، بيريز ورايين، اخذ كثيرا من جهد الحزب.

كما ان التيارات اليسارية في داخله زادت من حدة الازمة، نظرا لتضارب المواقف وتناقضها في كيان يشكل العنف والعدوان والاحتلال جوهره، بل ان هذه المكونات تشكل الفكرة الملتزمة، التي قلبت خيال اليهود في الخارج، وتدفعهم للهجرة الى ارض الميعاد كما تقول الدعاية الصهيونية!! وللخروج من هذا المازق، اعطى رابين خلال تسلمه وزارة الدفاع وهي عنوان القوة والاحتلال والارهاب، اشارات واقعية وعملية الفت في ذهن الناخب ذلك التمايز العملي الذي يفصل بين العمل والليكود، فتلك المحاولة، محاولة تمزيقه ورقة السيلوفان، كانت الورقة الباردة، التي لعبها اسحق رابين، لاحداث التفوق واستخلاص الزعامة من قبضة صديقه اللدود شيمون بيريز، ومدخل رابين لهذا التفوق كان قراره بتكسير عظام رجال الانتفاضة الفلسطينية والسماح للجيش باستخدام كل اشكال القمع المباح وغير المباح، فالعمل بنتائج مؤتمر حزبه يدخل مرحلة جديدة لالغاء وتهميش تلك الاصوات اليسارية التي نمت في

المنطقة يجعلها الأكثر فهما لمناخها العام، وأكثر دواية بكيفية تحقيق المصلحة اليهودية التي هي في الجوهر مصلحة أمريكية وغربية عموماً، من أي قيادة أخرى بعيدة عن التفاصيل اليومية..

وهذا الفهم سيكون مطروحاً ولو في الخفاء في ذهن الناخب الصهيوني في حزيران القادم، وربما هو البعد الأهم في إدارة معركة الانتخابات على الأقل بين الحزبين الكبيرين.. ولتأكيد هذا المعنى في انتخابات الليكود.. جاء ديفيد ليفي - هذا الرجل كان وسيظل محكوماً بشرفيته إلى متشكل حاجزه الأكبر الذي يمنعه من الوصول إلى مركز الرجل الأول في الحزب - الذي حصل على ٣٠٪ من أصوات المؤتمرين، متجاوزاً خصمه اللدود موشي أريئيل المتحالف مع شامير.. وهذا يعني أنه في حال انتصار الليكود فإن وزارة الخارجية - إذ استمر ديفيد ليفي على رأسها - ستتحول صلاحيتها إلى مكتب شامير تماماً كما حصل في استثنائها خلال مؤتمر السلام ليصبح هو وزارة الخارجية التي ترسم السياسات الفعلية.. خصوصاً أن خلف ليفي بالأصوات سندان أريئيل شارون، الذي حصل على النسبة الرقمية الثالثة.. والذي سيطر بقوة إلى أعلى وإلى أسفل، باعتباره القائد القادم.. فهو كما يحب أنصاره أن يطلقوا عليه لقب "نبي إسرائيل" وهو النموذج الذي يمثل المناخ العام التعصبي الذي ينتعش الآن في كل الزوايا.. وهو الأقرب إلى كل التيارات الاستيطانية والعنيفة..

وهكذا ترسم اتجاهات ناخبي الحزبين الصورة الأقرب لحقائق نتائج الانتخابات القادمة.. فالاتجاه العام يسير نحو المجيء بالصقور، سواء كانوا في هذا الحزب أو ذاك.. وما نضيفه في هذا المجال، أن ذلك ليس سوى إفراز منطقي وحقيقي لكيان ودعوة يقومون على الحلم بأرض "إسرائيل" من النيل إلى الفرات، وأن إبقاء جذوة متقدة، وحدها التي تتكفل بمجيء المهاجرين المستوطنين، وتسييل معها المليارات من الجاليات اليهودية في الخارج.. وإبقاء جذوة الحلم تحافظ على ذاكرة الغرب متقدة في أن الكيان الصهيوني هو ناتج حضارة الغرب والمثبت لأركانها في منطقة الشرق الأوسط

الاستراتيجية والهامة دائماً والصاخبة باستمرار. كما تقول نتائج انتخابات مؤتمر الليكود والعمل.. أن مسيرة السلام ستظل عرجاء وإن وصلها إلى النهايات لا يتم إلا إذا تحققت كل الرغبات الصهيونية، كما يعبر عنها الحلم الذي يشكل المحور في كل حركة. وما يجعلنا نقرب من قول هذا الاستنتاج، هو أن الولايات المتحدة مارست وتمارس دورها حتى الآن - ضمن مؤتمر السلام - ضمن الحدود والمحددات التي تقولها الدولة الصهيونية.. فكيف يكون الأمر عندما تعود الانتخابات بشامير والكتل المتطرفة مرة أخرى وبقوة الناخب؟! أنها على الأقل أشارت لابد أن تظل في أذهاننا ونحن نرقب الصورة والحدث الدائرين أمامنا. وباختصار الكيان الصهيوني، عمل استدارة نحو مفاهيم التلمودية، في حزيران القادم سنرى هل تم ما تم بناء على مزاج عام أم على مصادفات وحسابات أخرى؟!.

مؤتمر واشنطن.. وحرب الجنوب ٩٩

هل هو كينسجر ومقولته.. فافوض والنيران مشتعلة، كما مارسها خلال مفاوضاته مع الفيتناميين.. حيث كانت طائرات الب ٥٢ تقصف فيتنام بعنف.. خلال جلسات التفاوض التي يقودها في باريس.. أم هي العقلية الاحتلالية القائمة على مبدأ القوة، والتي ستجد أمام كل جولة من جولات مباحثات السلام، أمر تشويه.. سواء كان بناء مستوطنات جديدة، أو اعتقال لأعضاء من الوفد الفلسطيني المفاوض!! أو قصف للجنوب اللبناني، أو حتى اجتياح لأراضي الجنوب كما حصل في الأيام الأخيرة السابقة على جولة المباحثات الثنائية في واشنطن، والمرء يتوقف باحثاً عن الدوافع والأسباب، فهل يكفي سبباً لما حصل، الشار لعملية معسكر جلعادي، التي نفذها أبطال الانتفاضة المسلحين بالسكاكين ضد معسكر مدجج بالجنود والسلاح!! أم أن اغتيال السيد عباس الموسوي الذي كان يلقي كلمة في الجنوب اللبناني، لتغير عليه طائراتهم وتقصف سيارته ومعه زوجته وابنه ومرافقيه، فهل عملية سريعة مثل هذه، وبهذا الحجم، الذي له تداعيات وأبعاد إقليمية ودولية، يجري هكذا وبناء على رد فعلي فوري، أم أن دقة الأصابع

تدل على تخطيط مسبق عمره أسابيع إن لم أقل أشهر، فكانت ذريعة العملية لتحديد ساعة الصفر فقط.

أم أن السبب هو توجيه رسالة إلى سورية ولبنان، تدعوها بها لعدم إثارة قضية قرار ٢٥٠ الداعي للانسحاب الإسرائيلي من الجنوب اللبناني.. وهو ادخال المؤتمر في متاهة جديدة، تتناول الدعوى لانسحاب جديد من أراضي، تسدل ستاراً من النسيان على المطالبة بالانسحاب القديم.. أم هو رسالة جديدة بعد رسائل المستوطنات والعنف والاعتقال، توجه إلى راعي المؤتمر الأمريكي، بأن عناصر "اللجنة" تصاغ في المنطقة، وليس في دوائر واشنطن، مع معرفة "إسرائيل" المسبقة، بأن مجلس الأمن، لا يملك من أمره شيئاً حيالها، وهي ليست عربية كالعراق أو ليبيا، حتى يكسر لها المجلس عن أنيابه، أم هي كل هذه العوامل مجتمعة لاحظها صاحب القرار الصهيوني وهو يصدر أوامره بالهجوم، ليضرب عدة عصفائر بحجر واحد؟!.

وهو ما نذهب إليه فعلاً، ونحن نحاول أن نقرأ الدوافع والأهداف، ولا نفعل معها، رسالتهم، بأنهم طرف فاعل في لعبة السياسة المحلية اللبنانية التي لا يجوز تجاوزها دون مخاطر حقيقية؟! وما نتوقف عنده هو الدرس الذي نستخلصه من هذا السلوك، وهو أن روح العدوان متصلة في هذا الكيان، المدعوم بعنفه من الدول الكبرى وخصوصاً من الولايات المتحدة والا كيف يتجرأ على هكذا سلوك، وقسوة مجلس الأمن تعاقب أطفال العراق الآن على غزوه لأرض الكويت، فكيف يستقيم الأمر، بل كيف لا تعريد دولة الكيان الصهيوني، وهي ترى النظام العربي بمجملة، لا يحرك ساكناً أمام العريديات المستمرة، هنا وهناك، والكل صامت متجاهل وكان ما يجري في المريح أو المجرة؟! وفوق هذا سكوت دولي هو أقرب للمتفهم والمتجاهل.. وكان هؤلاء جميعاً يذهبون إلى ما تذهب إليه رؤية الكيان الإسرائيلي.

إن درس الجنوب الأخير؟ يفرض على القساري المناضل، أن يتناوله من زواياه وأبعاده الحقيقية، ويستنتج منه الدروس والعبر، لأنه خلاصة التوجه

الصهيوني سواء في كيفية تعامله مع عملية السلام، أو في كيفية تعامله مع الإنسان والأرض العربيين، فسياسته في هذا المجال تقوم على النفي والقوة والضعف.. وإن يمد القارىء، بصره إلى كيفية التعامل الدولي مع السلوك الصهيوني المغايرة جوهرها وشكلها، لموقفه وسلوكه لأي سلوك عربي يحمل ولو شبهة لا تتوافق مع أفكاره وقناعاته المسبقة، وأيضاً ولو كانت دفاعاً عن حق وقضية.. أنه ازدواج المعايير والمقاييس التي تظهر كلما تعلق الأمر بمسألة ما ذات علاقة بالقضايا الوطنية أو الثقافية للعالم العربي والإسلامي..؟

ورداءة هذه الحال، هي التي تجعلنا نساءل؟ إلى متى هذا الموت في النخوة، وإلى متى هذا الخنوع الذي يثقل الروح والمكان في المنطقة العربية؟ المستعمرات تقام صيحا ومساء، والقنابل المشروعة وغير المشروعة، تحرق القرى والمخيمات في الجنوب اللبناني، والمصيبة أن كل هذا يجري، وكل الأطراف العربية تشارك في مؤتمر السلام؟ وهو ما يولد سؤال آخر.. هل لأن ميزان القوى مختل لصالح الكيان الصهيوني، يميل إلى هذه العريضة غير المبررة!! أم اطمئنانه إلى الرضا المسبق لأمريكا في كل ما يقوم به؟! أم أن هذا الهوان الذي تعيشه المنطقة يعطي الذريعة والتشجيع؟! ربما كل ذلك معاً.. ولكن غير المعقول أن تظل الأمور سائرة على هذا المنوال غير المنطقي بل المجنون حقاً؟! والعقلاء الوحيدون هم أولئك الرجال، الذين حملوا سكاكينهم وذهبوا إلى المعسكر.. يقاتلون الاستراتيجية العسكرية في نقطة تفوقها.. ليحملوا رسالة هي الاصدق.. وهي الانقضى.. أن الحق يؤخذ، وأن الحق بغير إرادة وميزان قوى لا تعدو أن تكون طائفة للخضم تقصف الهدف الذي تريد في الساعة التي تريد، وإن تفرض ما ترى من الشروط..

وأمة العرب ما كانت هكذا، ولن تكون، وشهد الرجال - الذين وكما قال المحللون الصهيونيون - أصابوا الاستراتيجية العسكرية في مفصل - فقط بقدرتهم على النزال وجراتهم على الشهادة.. ومرحى للذين يقاتلون حتى تستفيق الأمة ■

احتمالات عودة رابين الى سدة الحكم

صعب التنبؤ منذ الآن بنتائج الانتخابات العامة في الكيان الصهيوني، فمعركة الانتخابات بين الليكود والعمل بدأت منذ فترة قصيرة فقط، وتفصيلاتها لا تزال خفية في معظمها. من هنا لا يمكن الجزم بأن شامير سينجح أو سيفشل، وإن رابين هو من سيحل محله. لكن الواضح حتى الآن من هذه التفاصيل والخطوط يفتح الباب على مصراعيه أمام جمهور الناخبين في الكيان الصهيوني لخوض معركة قاسية وشرسة، ربما هي المعركة الأكثر أهمية والأكثر خطورة، ليس بالنسبة للصراع العربي الصهيوني، بل بالنسبة للأحزاب الصهيونية وتحالفاتها مع الخارج، أو بالتحديد مع الولايات المتحدة الأمريكية.

فالليكود يعاني من أزمة ثقة بين قيادات الحزب، وقد ظهر هذا في انتخابات مركز حزب الليكود، وسقط "البلدوين" شارون الذي كان يزعم أنه لا أحد يمكن أن يحول دونه ورئاسة الحكومة، أو زعامة حزب الليكود، وليفي الذي يعتمد على قاعدة تشكيل الأغلبية، سقط بصورة مريعة في خوضه الانتخابات في مركز الحزب لترتيب أسماء الأعضاء في القائمة.

لكن الأزمة في حزب الليكود لا تكمن في مركز الحزب نفسه، بل في الشعارات التي يطرحها الليكود لكسب الانتخابات العامة.

إن شعار شامير للانتخابات كان طوال الفترة السابقة، أنه يفاوض للكسب دون تقديم تنازلات. إن هذا الشعار فقد الكثير من بريقه لدى الناخب الصهيوني، فالمفاوضات لا تتقدم، وهذا ما يريده شامير، لكن ضمانات القروض الأمريكية نتيجة لهذا الشعار لا تصل إلى الناخب، أو لنقل إلى المجتمع الصهيوني الذي تعود العيش كالتفيليات على حساب الآخرين، وتحديدًا على حساب دافع الضرائب الأمريكي، الذي يعاني بدوره من حالة اقتصادية صعبة، ومن أزمة بطالة خانقة، هذا إضافة إلى أن رئيس البيت الأبيض يرغب بأن يغيب شامير عن الخريطة السياسية كصاحب القرار في الكيان الصهيوني. إن رغبة بوش هذه، وعدم وصول لقروض قد تقود الكثير من شرائح الناخبين في الكيان لصهيوني إلى موقع الناخب المعاقب، تمامًا كما حدث في الانتخابات العامة للكنيست بعد حرب ١٩٧٣، فعلى رغم من أن الكيان الصهيوني لم يخسر الحرب، إلا أن

التقصير خلق شرائح عديدة تحولت كلها إلى ناخب معاقب اسقط حزب العمل وجاء الليكود ليس لأن شعاراته أفضل أو هي أقرب إلى الناخب، بل لأن حزب العمل قصر في إدارة الحرب فدفع الثمن بأن تحول إلى أحد أحزاب المعارضة في الكنيست.

العامل الآخر الذي ينشط عملية "الناخب المعاقب" بارز في هذه المعركة أكثر من أية معركة سابقة، فاليهودي السوفياتي الذي هاجر في الفترة الأخيرة من الاتحاد السوفياتي، شعر بأن مسار الهجرة مفروض عليه وليس لديه الخيار في أن يحدد تجاهه كما كان يحدث في الموجات السابقة، فمساعي شامير ولنقل الليكود الحزب الحاكم، دفعت الإدارة الأمريكية إلى فرض قيود على هجرة اليهود من الاتحاد السوفياتي سابقًا، ولم تعد الولايات المتحدة راغبة في استيعاب هؤلاء اليهود، لا في أمريكا ولا في كندا ولا في أستراليا ولا حتى في بعض دول أوروبا الغربية، وبقي الخيار القسري هو الهجرة للكيان الصهيوني. إن الناخب المهاجر نتيجة لهذا القيد قد يذهب إلى قطاع الناخب المعاقب لمعاقبة الليكود.

وفي نفس السياق هناك نتيجة أخرى، فالليكود الذي احتل سدة الحكم في الكيان الصهيوني منذ عام ١٩٧٧، وعد المهاجرين الجدد، وتحديدًا من الاتحاد السوفياتي سابقًا ومن دول أوروبا الشرقية بالزبدة والحليب والعمل، وجاء هذا المهاجر الذي اعتاد في ظل نظامه السابق على العمل، ليجد نفسه دون عمل، وليجد أنه لا وجود للزبدة والحليب والعمل، وبدلاً من كل هذا وجد البطالة والظروف الصعبة للسكن في مخيمات الاستيعاب التي يصعب عليه مغادرتها قبل سنتين أو ثلاث سنوات، إضافة إلى كل هذه الظروف الصعبة وجد المهاجر هذا، نفسه أنه في بيئة من التوتر الدائم نتيجة للاحتلال ونتيجة لمقاومة الشعب الفلسطيني لهذا الاحتلال من خلال الانتفاضة. إن ظروف هؤلاء المهاجرين الذي عول الليكود على أصواتهم كثيراً، قد تخلق منهم طبقة ناخبين معاقبين لحزب الليكود وعلى رأسهم شامير، يؤكد هذا أن المهاجر الذي يملك إمكانية الهجرة، الأمكانية المادية، أو إمكانية الحصول على تأشيرة هجرة بهاجر فوراً، وقد نزع خلال عام ١٩٩١ عدد كبير من المهاجرين السوفيات، وهذا أثر كثيراً على من لا يجد إمكانية للتزوج، وبالتالي فإن الدافع لأن يصبح هذا

الناخب من قطاع الناخب المعاقب موجود وبصورة قوية ونشطة.

كما سبق فالولايات المتحدة تؤيد تمامًا سياسة شامير، وعلى الأرجح أن هذه السياسة لا ترسم في مقر الحكومة الصهيونية بل في الخارجية الأمريكية، لكن شامير ينفذ هذه السياسة دون أي مراعاة للظروف الأمريكية والمصالح الأمريكية في منطقة الشرق الأوسط، وإن أي بديل لشامير سينفذ نفس السياسة ولكن البيت الأبيض يبحث عن من ينفذ هذه السياسة بحذافيرها مع مراعاة للظروف والمصالح الأمريكية في دول المنطقة، أي أن لا يسبب الكثير من الحرج للإدارة الأمريكية مع دول حلف حفر الباطن بالتحديد، وهذا البديل يمكن أن يكون في حزب العمل، فبعد فوزه بالانتخابات في مركز حزب العمل على منافسه التاريخي شمعون بيرس، أعلن رابين أن وقف الانتفاضة لا يعتمد بالضرورة على الخيار العسكري، ومعنى هذا أن رابين يعد الإدارة الأمريكية بحلول سياسية، دون التناول على القرار الأمريكي كما يفعل شامير.

رابين يعود بدعم أمريكي:

عندما كان رابين سفيراً للكيان الصهيوني، بعد حرب عام ١٩٦٧ أقام علاقات وثيقة مع رجالات السياسة في الولايات المتحدة الأمريكية، وأظهر أنه مرن إلى درجة يستطيع معها أن يكون رجل الإدارة الأمريكية في الكيان الصهيوني، ومن هنا جاءت توصية الرئيس نيكسون بأن يكون رابين رئيس الحكومة الصهيونية بعد جولدا مئير، وفي هذه المرة أيضاً تعاقب الإدارة الأمريكية شامير لأسباب ذكرناها ولأسباب أخرى أهمها أن شامير أوعز إلى يهود الولايات المتحدة بالوقوف ضد بوش في الانتخابات الرئاسية الأمريكية، ولهذا تحول بوش أيضاً إلى موقف المعاقب لشامير، وبالطبع ليس لسياسته، بل لشخصه ولحزبه الذي يمارس تطرفاً وصلفاً يصعب على الإدارة الأمريكية أن تحرر كل مقولاتها وكل انحيازها دون أن تواجه الانتقادات خاصة في الظروف الحالية.

ميرة يتسحاق رابين:

ولد يتسحاق رابين عام ١٩٢٢ في القدس، وعاش في تل أبيب، عام ١٩٤٠ تطوع في "البلماخ"، في عام ١٩٤١ دخل مع القوات التي غزت سوريا، عام ١٩٤٢ دخل دورة ضباط، وتدرج في هذه الدورات العسكرية، عام ١٩٤٦ كان نائب قائد الكتيبة الأولى في البلماخ واشترك في عملية عتليت ضد البريطانيين وتم اعتقاله، بعد خروجه من المعتقل البريطاني في رفح عين قائدا للكتيبة الثانية في البلماخ، في حرب ١٩٤٨ عين قائدا للعمليات، وكان المسؤول عن القوات التي تحاول فك الحصار عن القدس. في نيسان ١٩٤٨ عين قائدا للواء

هرئيل، بعد ذلك عين رابين قائدا للعمليات في الجبهة الجنوبية، ونالها ليفال النون وشارك في العديد من العمليات العسكرية. عام ١٩٤٩ كان أصغر مقدم وعضو في بعثة المفاوضات مع الجانب المصري في رودوس. بعد انتهاء الحرب عين قائدا للواء النقب، الذي حول إلى لواء مدرع ودمج مع اللواء السابع. بعد ذلك عين قائدا لمدرسة قادة الكتائب، عام ١٩٥٠ - ١٩٥٢ عين رئيس شعبة العمليات في الأركان العامة برئاسة رئيس الأركان ليفال يادين. حصل على دورة عسكرية متقدمة لمدة عام في قيادة الأركان في بريطانيا. بعد اتمام الدورة عين قائدا لشعبة التعبئة والتنظيم في قيادة الأركان العامة ورفع إلى رتبة لواء في عام ١٩٥٦ - ١٩٥٨ كان قائدا للجبهة الشمالية. بعد ذلك أعيد إلى شعبة العمليات في الأركان العامة، في ١٩٥٩ - ١٩٦١ كان نائبا لرئيس الأركان العامة. في مطلع عام ١٩٦٤ تسلم مهام منصبه كرئيس للأركان العامة في الكيان الصهيوني، كانت مهمته صعبة فقد بدأت في عام ١٩٦٥ حركة فتح، والدول العربية قررت إقامة منظمة التحرير الفلسطينية، وبدأ الصراع حول مشروع تحويل روافد نهر الأردن. تحت قيادة رابين جهز الجيش الصهيوني للمعركة القادمة.

خلال رئاسته للأركان تطور سلاح الدروع بنسق سريع، اتخذ رابين القرار بأن تكون الأولوية لسلاح الطيران وفق متطلبات المرحلة، حرص على أن تكون الاستخبارات العسكرية فاعلة في جمع كل المعلومات عن الجيوش العربية، ونتيجة لعمله هذا حقق رابين أكبر انجاز في حرب ١٩٦٧.

عام ١٩٦٨ استبدل رابين ثيابه العسكرية بثياب مدنية وأصبح سفيراً للكيان الصهيوني في الولايات المتحدة، وخلال عمله بدأت مرحلة تحول كبير في علاقات الكيان الصهيوني مع الولايات المتحدة لصالح "إسرائيل". عام ١٩٧١ وضعت استراتيجية مشتركة أمريكية إسرائيلية تجاه الشرق الأوسط.

محاضرات رابين أمام مجلس الأمن القومي في الولايات المتحدة وصادقاته مع نيكسون وكيسنجر قادت إلى تعاظم قوة الجيش الصهيوني.

عام ١٩٧٣ عاد رابين إلى الكيان الصهيوني ولم يشارك في حرب ١٩٧٣، بعدها عين وزيرا للعمل في حكومة جولدا مئير، وبعد أزمة التقصير عين رئيسا للحكومة، وخلال فترة حكومته جرت المفاوضات الصعبة مع مصر حول التسوية في سيناء.

سقط حزب العمل ورابين بفضل الخلافات الداخلية وخاصة بفضل الفضيحة التي كانت وراءها شمعون بيرس، وهي تتمثل في ٢١ ألف دولار وضعت في حساب زوجة رابين في الولايات المتحدة. عام ١٩٧٧ حصل الانقلاب وتسلم الليكود بزعامة بيغن رئاسة الحكومة.

المعركة السياسية ومستلزماتها

سبق ان اكدنا اكثر من مرة ان الولايات المتحدة الاميركية تريد اقامة نظام عالمي جديد على انقاض النظام الذي انتهى بانتهااء الحروب الباردة، وبموجب هذا النظام فان الولايات المتحدة تريد ان يكون لها الدور الاول في ادارة العالم حسب مصالحها اولا، ومصالح حلفائها ثانياً.. أي ان تلك المصالح ستكون على حساب دول العالم الثالث وعلى حساب الشعوب، وان ذلك سوف يعيد الى الواجهة كل الاساليب الاستعمارية القديمة بشكل واضح او بشكل مقنع.

■ سبق ان اكدنا اكثر من مرة ان الولايات المتحدة الاميركية تريد اقامة نظام عالمي جديد على انقاض النظام الذي انتهى بانتهااء الحروب الباردة، وبموجب هذا النظام فان الولايات المتحدة تريد ان يكون لها الدور الاول في ادارة العالم حسب مصالحها اولا، ومصالح حلفائها ثانياً.. أي ان تلك المصالح ستكون على حساب دول العالم الثالث وعلى حساب الشعوب، وان ذلك سوف يعيد الى الواجهة كل الاساليب الاستعمارية القديمة بشكل واضح او بشكل مقنع.

قضيتنا الفلسطينية كانت ولا زالت ضحية للظلم الاستعماري، وضحية للنظام الدولي العالمي منذ انتهاء لحرب العالمية الاولى حتى الآن، وهي الآن، واكثر من ي وقت مضى، عرضة لكل مخاطر التصفية تحت سمع بصير العالم.

الولايات المتحدة رفعت شعار (الشرعية الدولية) رغام العراق على الانسحاب من الكويت، وبعد ان سفرت حرب الخليج عن انسحاب العراق بالفعل، فأنها لقت بهذا الشعار جانباً، وطرحنا اجراء ما يسمى التسوية في الشرق الاوسط على اساس مغايرة للشرعية لدولية، مما اكد امام العالم، ان هناك سياسة مزدوجة لمعايير ولا حاجة بنا للخوض بهذا الموضوع اكثر من لك، فقد سبق ان تحدثنا طويلاً عنه في هذه النشرة.

اذن، فما يطبق الآن من معايير لحل الصراع العربي لاسرائيلي وحل القضية الفلسطينية لا تندرج الا ضمن سياسة اجراء (مفاوضات على اساس موازين القوى).

ان سياسة (مفاوضات تعكس موازين القوى) لن كون في هذه الظروف الا لصالح "اسرائيل".

فغياب معايير (الشرعية الدولية)، أي عدم تنفيذ قرارات المتعلقة بالقضية الفلسطينية، يعني ترك

التعننت الاسرائيلي يأخذ مداه، ويذهب بعيداً، ويحقق اهدافه في التهام الارض وتشريد الشعب الفلسطيني. وان اقضاء الامم المتحدة من هذه المفاوضات، يعني اقضاء شعوب العالم عن الانتصار لعدالة القضية الفلسطينية، واما عن وجود (مراقب صامت) للامم المتحدة في المفاوضات، فان دلالة واضحة، أي ان شعوب العالم المتعاقدة على تأسيس واقامة هذه المنظمة الاممية، يتعين عليها ان تظل خرساء صامتة ازاء الاستفراد بالشعب الفلسطيني، مهما كانت نتائج هذا الاستفراد، ومهما افرز ذلك من ظلم واضطهاد وانكار للحقوق.

ومن الطبيعي ان ننظر باستغراب الى انتقاء الولايات المتحدة لقرار مجلس الامن ٢٤٢، رد على ذلك منع "اسرائيل" حق تفسير القرار بما يتلاءم ورويتها التوسعية. أي ان هذا القرار سيصبح على طاولة المفاوضات مطروحاً للتفسير وليس للتنفيذ، وستقدم "اسرائيل" تفسيرها متلاعباً بالالفاظ، أي الانسحاب من (ارض) وليس الانسحاب من (الاراضي) .. بمعنى ان الطرف الأقوى المدعوم من الولايات المتحدة هو الذي سيقدر التفسير.

ان هذا التراخي الاميركي ينسجم مع قطلعات المشروع الصهيوني الاستيطاني، والذي استعاد شهرته من جديد لاقامة ما يسمى بـ "اسرائيل الكبرى" عندما انفتح باب الهجرة على مصراعيه من ما كان يسمى بالاتحاد السوفياتي، في صفقة العصر التي ابرمها غورباتشوف مع بوش في مالطا..

استمرار الهجرة، واستمرار الاستيطان في الاراضي المحتلة عام ٦٧، يلقي بظلال سوداء على مستقبل ما يطلق عليه الآن عملية السلام.

وما كان هذا التعنت لئتم لولا التواطؤ الاميركي،

هذا التواطؤ الذي يسجل النقاط تلو النقاط لصالح "اسرائيل" حتى قبل ان يصعد المتبارون الى الحلبة.

وما هو (اللقاء المتعدد الاطراف) الذي عقد جلسته الاولى في موسكو، يحاول ان يحقق "اسرائيل" امتيازات تجعلها دولة مندمجة في محيطها حتى قبل ان يتحقق أي تقدم في المفاوضات الثنائية. والضغط الاميركية مستمرة على الدول العربية لانهاء الصراع وتطبيع علاقاتها مع العدو الصهيوني قبل ان تتحقق اية تسوية لصالح الشعب الفلسطيني.

والمستقبل مازال محفوظاً بالمخاطر، ففي التصور الذي حددته الولايات المتحدة للهدف من المفاوضات، رسمت حكماً ذاتياً للشعب الفلسطيني في الضفة والقطاع لمدة خمس سنوات، على ان يبدأ منذ السنة الثالثة البحث في مستقبل الوضع الدائم.

أي ان هذا التصور يترك مصير الشعب الفلسطيني ومصير ارضه ومستقبله مرهوناً للمجهول، فالأكثر قوة هو الذي يقرر، وموازن القوى في ذلك الوقت هي التي تقرر.

يجري كل ذلك في ظل هذا الضعف العربي، وفي ظل تراجع دور الجامعة العربية، وتراجع فكرة التضامن العربي، وتوظيف الموقف العربي المتمزق من قبل الأعداء لصالح مخططاتهم.

الم نر الولايات المتحدة تستبعد الجامعة العربية من حضور مؤتمر مدريد، والاستعاضة عنها بمجلس التعاون الخليجي، وبعض المراقبين من دول المغرب العربي وغيرها.

اذن نقول ان القيادة الفلسطينية تواجه الذئاب في هذه الغابة الموحشة، تواجه الحيتان واسماك القرش في هذا البحر المتلاطم.. تواجه الولايات المتحدة الاميركية بمخططاتها لاركاك المنطقة وتصفية القضية الفلسطينية، ومحاولة فرض شروط الأذعان على منظمة التحرير الفلسطينية.

ولابد ان نؤكد هنا ان ما تواجهه منظمة التحرير الفلسطينية هو معركة سياسية فرضت عليها، ويتعين عليها ان تخوض هذه المعركة بموقف صلب. لذلك فان هذه المواجهة تقتضي منا العديد من المهام، وتقتضي منا التحرك للخروج من هذه المعركة بسلاح الصمود والاستمرارية حتى نحقق اهدافنا.. من هنا فان من المهام

التي يتعين علينا ان نعمل من اجل تحقيقها لتوفير مستلزمات الصمود في هذه المعركة هي:-

اولاً : التمسك بالثوابت الوطنية، وعدم تقديم أي تنازل يطلق الباب امام فضال الاجيال القادمة.

ان هدف العودة وتقرير المصير واقامة الدولة الفلسطينية يجب الا يتزعزع الايمان به. علينا ان نتمسك بثوابتنا الوطنية كما اقرتها قرارات المجالس الوطنية مهما كانت المصاعب ومهما كانت الضغوط التي تمارس علينا.

ثانياً: التمسك بالوحدة الوطنية الفلسطينية وتمتينها، وتعزيز جماعية القيادة، وديمقراطية العمل في المؤسسات. ان الوحدة الوطنية هي اقوى الاسلحة التي نواجه بها الأعداء، لذلك يجب ان نحرص عليها، وخاصة في داخل الارض المحتلة.

ان المفاوضات الفلسطينية الذي يخوضه معركة المفاوضات الصعبة يجب ان تتوفر له ظروف الاجماع الوطني كي يستطيع ان يكون مقاتلاً صلباً للدفاع عن حقوق شعبه.

ثالثاً: الاعتماد على الذات اكثر من أي وقت مضى، وتصعيد الانتفاضة وتاجيحها واستنهاض همم الشعب أو التعبئة السياسية في اوساط الشعب الفلسطيني على اساس الثوابت والبرامج الوطني.

رابعاً: يجب ان نبذل المزيد من الجهد من اجل وحدة الموقف العربي ازاء القضية الفلسطينية، وفي هذا الاطار يجب ان يكون هناك تنسيق عال بين الدول المعنية بالمفاوضات ومنظمة التحرير الفلسطينية. ان الدخول في المعركة السياسية للمفاوضات يتطلب اعلى درجات التنسيق من اجل وحدة الموقف العربي.

علينا ان نعمل من اجل ابقاء التزامات الدول العربية تجاه القضية الفلسطينية، ففلسطين يجب ان تظل على الرغم من كل الخلافات، هي القضية المركزية للامة.

خامساً: اقامة اوسع وافضل العلاقات مع الجماهير العربية وقواها الحية، فالجماهير العربية لم تهزم، والجماهير العربية لم تبدل قناعاتها، والجماهير العربية مازالت حية، وهذا يتطلب منا استنفار قواها من اجل التنسيق مع القوى والاحزاب الوطنية العربية، وصولاً الى جبهة شعبية داعمة للثورة الفلسطينية ■

أضواء علم تناقضات السياسة الأمريكية بشأن متطلبات النظام العالمي الجديد

■ بالرغم من ان الرئيس غورباتشوف هو الذي اطلق امكانية بناء نظام جديد، يقوم على التعاون بدلا من المواجهة، فقد وردت فكرة بناء نظام عالمي جديد للمرة الاولى على لسان وزير الخارجية الأمريكية جيمس بيكر، في اطار بيانه امام الكونغرس الأمريكي، في السادس من ايلول / سبتمبر ١٩٩٠، اذ أكد ان الهدف الرئيسي لهذا النظام، يقتصر فقط على ترتيب اجراءات امنية، لحماية دول الخليج ضد اي اعتداء في المستقبل. اما الاعلان عن انشاق هذا النظام، فقد ورد في الجلسة الختامية لمؤتمر الامن والتعاون، الذي انعقد في باريس في شهر تشرين الثاني / نوفمبر ١٩٩٠، حيث تبنت أربع وثلاثون دولة، الاعلان عن النظام العالمي الجديد، الذي يدعو لترسيخ الديمقراطية وحقوق الانسان وحل الخلافات عن طريق التفاوض. وكان واضحا ان هذه الصورة المثالية للتعامل السياسي المستقبلي من الصعب الاقتناع بتحقيقها، خاصة وان مصالح الدول الكبرى لازالت متضاربة، وان التحديات الاقتصادية التي تواجهها

الولايات المتحدة الأمريكية، ستكون الموجه الاساسي لإستراتيجية الامن القومي الأمريكي، خلال ما تبقى من التسعينات. وفي هذا الاطار، تبرز تناقضات السياسة الأمريكية بشكل واضح، وقد يكون سيناريو تتبع السفينتين، اللتين قيل بانهما تحملان صواريخ الى سورية وايران، احد مظاهر هذه التناقضات، اذ بدا الامر بأنه انتهاك فاضح للقوانين البحرية الدولية، وان واشنطن تمارس قرصنة، تدخل في اطار جهودها لاحتكار سوق السلاح لنفسها. وكي تتوضح تجليات هذه التناقضات في السياسة الأمريكية، يجدر بنا ان نعود الى مبادرة الرئيس جورج بوش، وخطة الرئيس الفرنسي ميتران، حول الحد من انتشار الاسلحة، اللتين كانا قد اعلنا عنهما في صيف العام الماضي، اذ بينت الاشهر الماضية مدى نجاح التناقضات بين مصدري السلاح من اجل تقاسم الاسواق. فقد تقدم بوش في ٢٩ ايار / مايو الماضي بمبادرته للحد من التسليح في (الشرق الاوسط)، والتي تضمنت (وقف انتشار الاسلحة التقليدية وغير التقليدية ... مع

الاسلحة التي أفادت بان الأمريكيين صدروا اسلحة بقيمة ستة ملايين دولار الى (الشرق الاوسط)، منذ اقترح بوش في ايار / مايو الماضي، الحد من بيع الاسلحة الى دول المنطقة. كما ذكر تقرير الجمعية ان الولايات المتحدة، باعت اسلحة تقدر قيمتها بتسعة عشر مليار دولار، منذ دخول العراق الى الكويت الى اواخر سنة ١٩٩١. ومما عزز المعلومات التي نشرتها الجمعية ان وزارة الدفاع امريكية (البنتاغون) قدمت - مؤخرا - تقريرها الى الكونغرس، يتضمن رغبة الادارة الأمريكية ببيع اسلحة بقيمة ٣٥ مليار دولار خلال العام ١٩٩١، الى دول حليفة معظمها في منطقة (الشرق الاوسط). اذ بين التقرير ان واشنطن، تنوي بيع صواريخ باتريوت بقيمة ١٦ مليار دولار الى الكويت والبحرين ودولة الامارات العربية المتحدة وقطر وتركيا، وتشتمل الطلبات المحتملة ايضا على معدات لبناء قواعد جوية طلبتها مصر بقيمة ٣ مليار دولار، وكذلك على دبابات بقيمة ١٠٧ مليار دولار الى الامارات وقال (البنتاغون)، مشيرا الى تقلص احتمالات حرب طويلة الامد، انه يمكن خفض المخزون الأمريكي من المواد الاستراتيجية خفضا كبيرا، وذكر ان المخزون الأمريكي يحوي معدات قيمتها ٩ ملايين دولار، وان سيناريو خوض حرب مدتها ثلاثة اعوام، وهو السيناريو الذي يحدده القانون الأمريكي، لا يتطلب سوى معدات قيمتها ٣،٣ مليار دولار وذكر تقرير (البنتاغون) ان امريكا ستحتاج الى اقل من نصف هذه المعدات، طبقا لسيناريو اكثر واقعية.

وازاء كل ذلك، يبدو مؤكدا ما ذكرته الصحافة الفرنسية - مؤخرا - من ان الولايات المتحدة باعت، منذ نهاية حرب الخليج الثانية، عددا كبيرا من الاسلحة الى اطراف (الشرق الاوسط) بمبلغ قدره عشرين مليار دولار، ومن هذه الاطراف السعودية والامارات والعدو الصهيوني، وان الولايات المتحدة كشفت من بيعها للأسلحة في الوقت الذي شنت فيه حملة من اجل دفع الدول الأوروبية الى اتخاذ اجراءات انتقالية في بيعها للأسلحة الى دول المنطقة.

ووصلت هذه التناقضات الى ذروتها حين نشرت وزارة الدفاع الأمريكية وثيقة اخرى سميت (دليل التخطيط الدفاعي)، نشرتها - مؤخرا - صحيفة (نيويورك تايمز)

استمرار تأمين الحاجات الشرعية لكل دولة للدفاع عن نفسها). ودعا الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الامن الدولي، الى عقد اجتماع في باريس، للتشاور في الموضوع. وبناء على ذلك، اعلن ميتران مبادرته بخصوص الموضوع نفسه في ٣ حزيران / يونيو ١٩٩١، طالب فيها ان يبحث موضوع تحديد التسليح بحيث يشمل مختلف انحاء العالم، ولا يقتصر الامر على منطقة (الشرق الاوسط) وحدها. وفي ٨ و ٩ تموز / يوليو اجتمع ممثلو الدول الخمس الكبرى، واصدروا بيانا مشتركا تتأغم مع المبادرة الأمريكية، وخصوصا فيما يتعلق بالاسلحة غير التقليدية. اذ ذكر البيان انه تقرر (وضع اجراءات ملموسة لمنع انتشار هذه الاسلحة ومراقبتها على الصعيدين الدولي والاقليمي)، وابدى البيان تحفظات مستفاد منه - ضمنا - انه يستثنى "اسرائيل" من هذه الاجراءات، حيث قال (وذلك بطريقة عادلة وحكيمة وشاملة ومتوازنة)، ثم عاد البيان ليذكر بان اولوية تنفيذ اجراءات حظر الاسلحة غير التقليدية تبدأ بالعراق، عبر التنفيذ الحرفي للقرار رقم ٦٨٧،

الخاص بشروط وقف اطلاق النار في حرب الخليج الثانية. وكان واضحا ان ايجاد صيغة فعالة توفق بين (ضبط النفس في تصدير الاسلحة) وبين (استمرار تأمين الحاجات المشروعة لكل دولة للدفاع عن نفسها) هي مسألة شبه مستحيلة في التطبيق العملي، كما بينته الايام اللاحقة، ولم يكن غريبا على الولايات المتحدة الأمريكية ان تعلن، بعد يوم واحد من اعلان مبادرة بوش، عن صفقة اسلحة جديدة اضافية لـ "اسرائيل" تبلغ قيمتها ٧٠٠ مليون دولار، تضمنت (١٠) مقاتلات من طراز (ف ١٥)، والمساهمة في نسبة ٨٧٠ من نفقات المرحلة الثانية في عملية تطوير الصاروخ الاسرائيلي المضاد للصواريخ ارض - ارض المسمى (آرو).

وبالرغم من عدم مصداقية مبادرته، عاد الرئيس بوش في تقريره السنوي عن استراتيجية الامن القومي الأمريكي، الذي قدمه يوم ١٩ آب / أغسطس ١٩٩١، ليحذر من مبيعات الاسلحة التي تسبب زعزعة الاستقرار، وليدعو الى تقوية السيطرة على الصادرات. ومن المفارقات، التي تؤكد عدم مصداقية الولايات المتحدة، ما ذكرته الجمعية الأمريكية لمراقبة بيع

مير (الدبلوماسيون)، اللتان اعلنتا ان الوثيقة هي نتاج عمل وزارة الدفاع ومجلس الامن القومي وكبار مستشاري لرئيس بوش، وتضمنت الافكار التالية:

١ - ان مهمة الولايات المتحدة، في حقبة ما بعد الحرب الباردة، هي ضمان بقائها قوة عظمى وحيدة لامننا في العالم. مع التحذير من ظهور اي منافس في أوروبا الغربية أو آسيا أو الجمهوريات المستقلة فيما كان عرف (الاتحاد السوفياتي).

٢ - ان مهمة الولايات المتحدة، ستكون القضاء على منافسين المحتملين، بانهم يجب الا يتطلخوا الى دور ثور، او اتخاذ موقف مغامر لحماية مصالحهم.

٣ - ان نهاية الحرب الباردة ادت الى اندماج ألمانيا ليايان في نظام اممي حثاني بقيادة الولايات المتحدة، يام منطقة (سلام ديمقراطية).

٤ - فيما يتعلق بـ (الشرق الاوسط) وجنوب غرب آسيا فان الاهداف الاساسية يتعين ان تكون حماية صول الولايات المتحدة والدول الغربية على النفط، وذلك ن طريق قيام أمريكا بدور (قوة التوازن)، والحيولة دون يد (فراغ) وقيام دولة او تحالف دول بهيمنة اقليمية.

ولم يخفف من وطأة الوثيقة مانشرته وزارة الدفاع مريكية يوم ٩ آذار / مارس، حيث ذكرت ان الولايات متحدة تريد ان تواصل تعاونها الوثيق مع اصدقائها لغائها في بناء عالم (يمكن ان نفخر جميعا بتركه ائنا).

ومن جهة ثانية، وفي الوقت الذي يتصاعد فيه لوق حول مصير الكرة الأرضية من قلوب البيئة، رغم من ان الرئيس بوش كان قد أكد في تقريره نوي عن استراتيجية الامن القومي الأمريكي، يوم آب / اغسطس الماضي، ان حماية البيئة العالمية بب ان تحتل قمة اولويات التعاون الدولي، فقد رت فكرة عن كبير الاقتصاديين في البنك الدولي، ي توجه الولايات المتحدة الأمريكية، يدعو فيها استغلال أراضي افريقيا لدفن النفايات الصناعية سة، اذ قال بكل وقاحة "انه يتعين على البنك ولي" ان يشجع المزيد من الاجراءات الرامية الى ة الصناعات القذرة الى الدول الافريقية. واعتقد ان طق الاقتصادي وراء دفن النفايات السامة في بلد

يتدنى فيه مستوى الاجور الى ادنى درجة هو امر لا يشوبه الخطأ!!).

ان المسلك الذي صدر عن (لورنس سامرز) كبير الاقتصاديين في البنك الدولي يوضح طبيعة برامج الاصلاح الاقتصادي التي يفرضها البنك الدولي وصندوق النقد الدولي على الدول النامية، وهي البرامج التي تكاد تختفيها. ويبدو واضحا ان منظري الزعامة الأمريكية للنظام العالمي الجديد ينظرون الى شعوب الجنوب على انها (اجسام كرتونية)، تطبق عليها مبادئ (قوى السوق الحرة)، دون اي اعتبار لحاجاتها الاساسية، وكل ما يهمهم هو موازنة ميزانيات حكومات البلدان النامية على نحو يتيح تسديد ديونها الخارجية، وكما ذكر الصحافي الغاني الاصل في صحيفة (الايوزفر) اللندنية، فانه لو توجه رئيس لدولة افريقية فقيرة، الى البنك الدولي طلبا للعون، فان سامرز سيقول له: سيدي الرئيس هل توافق على دفن النفايات السامة في اراضيك، مقابل الحصول على حقوق السحب الخاصة؟.

واخيرا، فقد وصلت التناقضات الأمريكية الى حد الوقاحة، حين اعلن الرئيس بوش، خلال تجمع انتخابي في مدينة ميامي التي تبلغ نسبة سكانها المنحدرين من اصل كوبي الى ٨٠ ٪، ان العالم قد فقد صبره من فيدل كاسترو، وان سقوطه امر محتوم، وعندما ستكون الولايات المتحدة، مستعدة لتجديد الصداقة مع كوبا.

ان تجسلي التناقضات السابقة في السياسة الأمريكية، لا يمكن ان تعبر عن حاجة العالم الى نظام عالمي جديد، يتماشى مع حقائق الحياة، ويوفر الامن والتقدم والديمقراطية وحقوق الانسان والسلام العادل لشعوب العالم كله. بل هو كما تدل تصريحاتهم السابقة، وسلوكياتهم العدوانية هنا وهناك، على ان النظام الدولي الجديد بزعامة امريكا، ليس سوى نظام يستباح به العالم وخصوصا (الجنوب والشرق) لصالح الشر والطمع الاميركي والغربي عموما، ان السياسات والافكار الغربية المطروحة لحل مشاكل العالم وخصوصا مشاكل عالمنا العربي الاسلامي، هي بالاصل حلولاً لمشاكل الاقتصاد الأمريكي المتنازح، ومدخلا جديدا لهيمنة بشعة تحت عنوان النظام الدولي الجديد!!

صنع السلام بين العرب والإسرائيليين

الاسرائيلي وتزايد هذا الاهتمام خاصة بعد حرب ١٩٦٧ والذي وصل ذروته بالتدخل المباشر للرئيس كارتر في انجاز اتفاقيات كامب ديفيد الى الجهود الاخيرة التي بذلها الوزير بيكر من اجل عقد مؤتمر السلام الراهن والذي يجعل مهمة احلال السلام في الشرق الاوسط مهمة امريكية.

ثانياً : يتناول الجزء الثاني من التقرير جهود الوساطة التي قامت بها كل من بريطانيا والأمم المتحدة، لتسوية القضية الفلسطينية منذ عام ١٩١٧، وحتى قيام الكيان الصهيوني عام ١٩٤٨.

كما يشير التقرير الى فترة الحرب الباردة في الخمسينات بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفياتي حيث تراجعت فرص ايجاد مفاوضات ناجحة هادفة لاحلال السلام في المنطقة.

ويوضح التقرير ان الادارة الأمريكية، منذ حرب يونيو ١٩٦٧ وحتى توقيع معاهدة السلام عام ١٩٧٩ بين مصر وإسرائيل، ركزت في مبادراتها للوساطة في الصراع العربي الاسرائيلي على جعل مصر محور اهتمامها.

الا انه في الفترة التي تلت توقيع معاهدة كامب ديفيد، لم تشمر جهود الوساطة الأمريكية بسبب توالي عدد من الاحداث في المنطقة مثل اشتداد الحرب اللبنانية وانسلاخ الحرب العراقية الإيرانية وانطلاق الانتفاضة الفلسطينية، الا ان الفرصة برزت فجأة من جديد في اكتوبر ١٩٩٠ على اثر حرب الخليج وفي ظل انتهاء الحرب الباردة. فقد ظهر تصميم الادارة الأمريكية على عقد مؤتمر سلام، كما ظهر لأول مرة التعاون والتأييد الدولي وخاصة من قبل الامم المتحدة والاتحاد السوفياتي لأولوية وساطة الولايات المتحدة.

■ نعرض في هذا العدد من نشرة فتح كتابا، يتعلق بألية العمل التفاوضي في مؤتمر السلام الراهن. والكتاب هو في الحقيقة تقرير وضع من قبل مجموعة، تضم اثنين وعشرين من المسؤولين والسفراء في الادارات الأمريكية السابقة، والذين تعاملوا بشكل مباشر مع القضية الفلسطينية والصراع العربي الاسرائيلي. وقد صدر الكتاب "التقرير" عن معهد الولايات المتحدة للسلام تحت عنوان "صنع السلام بين العرب والإسرائيليين" دروس من خبرة خمسين عاما من المفاوضات. وقد صاغه كل من صموئيل لوبيس رئيس المعهد وكنيث ستين مدير برامج مركز كارتر في جامعة اموري. يقع الكتاب في ٧٢ صفحة من القطع الكبير.. وقد احتل التقرير ٣٩ صفحة في حين احتلت الصفحات الاخرى اسماء ومواصفات المشاركين، وموجزا بأهم تواريخ الاحداث منذ عام ١٩١٥ مع خرائط تبين نتائج عدوان عام ١٩٦٧. وحدوده فك الاشتباك في سيناء بمراحلها المتعاقبة حتى اتفاقية السلام المصرية الاسرائيلية.

اضافة الى ملحق يتضمن قراراتي مجلس الامن ٢٤٢، ٣٣٨.. ولقد جاء صدور هذا التقرير مع انعقاد مؤتمر مدريد في اكتوبر ١٩٩١ بما يسمح لنا بوصفه بأنه دليل العمل للوسيط الأمريكي. خاصة وان من ابرز لاعبي الدور الأمريكي في عملية السلام الأمريكي الراهنة، اثنين من المشاركين في وضع التقرير، وهما دانييل كيرتزر، مساعد نائب وزير الخارجية الأمريكي لشؤون الشرق الاوسط وجنوب افريقيا. وآرون ديفيد ميلر، عضو مجلس التخطيط في وزارة الخارجية..

أولا : يركز الجزء الاول (المقدمة) على اهتمام الادارات الأمريكية المتعاقبة بتغطية الصراع العربي

ثالثاً - يتناول الجزء الثالث من التقرير العناصر الأساسية للوساطة الناجحة ويركز على الصفات الأساسية للوسيط الناجح، ويشدد على مجموعة توصيات للإدارة الأمريكية للاسترشاد بها في عملية المفاوضات الرامنة.

١ اهم هذه التوصيات :-

أ - الاستعداد لتحمل المجازفات ولا سيما احتمال الفشل. ويجب التزام الحذر، وهذا لا يعني فقدان الأعصاب، وهذا المبدأ ينطبق على الوسيط الأمريكي أكثر منه على وسيط الأمم المتحدة.

ب - تسهيل عملية المفاوضات وليس السيطرة عليها، وعدم وضع اقتراحات دون استشارة دقيقة ومسبقه مع أطراف النزاع. ويشير التقرير الى ان "يارنج" لم يحترم هذه القاعدة.

ج - تفادي تهديد الأطراف بالانسحاب، ففي بعض الحالات تجد الأطراف صعوبة في اتخاذ قرارات حاسمة عندئذ تجد ذريعة في تهديد الوسيط بالانسحاب، وترحب بأي سبب لانتهاء المفاوضات.

د - عدم الضغط على الأطراف لاتخاذ القرارات بشكل سريع، فاستعجال النهايات قد يؤدي الى افعال المفاوضات، بل على الوسيط الثاني والمثابرة كي يحظى بالمصادقية من قبل الأطراف، متجنباً اشعارهم بالاحباط نتيجة عدم تحقيق تطلعاتهم بسبب فرض الوسيط عليهم وقتاً محدداً لاتخاذ القرار.

هـ - تفهم طبائع القيادات واعتماد طرق مختلفة للمفاوضة، وذلك باختلاف القادة، ويشير التقرير في هذا الصدد الى أنه من المهم الامام بطبيعة القادة وطرقهم في المفاوضة، ويعطي امثلة على ذلك بأنه في حين ان الرئيس الاسد يتمتع بقدرة على المحاوره يمكن ان تمتد لتشع ساعات يناقش ويستمع فيها الى أفكار جديدة، فان رئيس الوزراء الاسرائيلي مفاوض صامت أكثر منه متكلم، كما أنه لا يحبذ الجدل والحجج النظرية. بينما كان بيجن لا يتوان في كل جلسة عن عرض الاحداث المأساوية للتاريخ اليهودي.

و - اظهار الوسيط استيعابه ليس بالموضوع محل المفاوضات فقط، بل بخلفياته وملابساته التاريخية وما

تحمّل في طياتها من مخاوف بالنسبة للطرف المعني، وذلك كي يحظى بثقة اطراف النزاع.

ز - على الوسيط ان يكون واضحاً بشأن حدوده التصرف عند الأطراف، وقادراً على ان يوصل لكل طرف مهم الاطار المرجعي الذي يعمل على أساسه الطرف الآخر، بالإضافة الى الهدف الذي يجري التركيز عليه.

٢ التوقيت:

ان المفاوضات تنجح عندما يكون الوضع القائم أكثر خطراً من حل وسط محتمل للتفاوض عليه، وأنه لا بد ان يكون هناك حافز قوي للطرفين للدخول في المفاوضات، وان الازمات الحقيقية مثل الحروب وتغيير الانظمة تعتبر التوقيت الملائم لاطلاق مبادرات جديدة للتفاوض. لذلك فان عامل التوقيت له أهميته القصوى.

٣ مبادئ لمسيرة المفاوضات:

يذكر التقرير ان هدف الوسيط الأمريكي يجب ان يكون ايجاد تسوية سلمية كفصل حماية المصالح الرئيسية لكافة اطراف النزاع، وتكون حلاً مقبولاً لديهم. وعلى هذا الأساس يركز التقرير انه على الولايات المتحدة اعتماد مبادئ عامة للمفاوضات العربية الاسرائيلية. ومن هذه المبادئ مثلاً اعتماد قراري مجلس الامن ٢٤٢ و ٣٣٨ كأساس لاية مفاوضات بين الطرفين.

٤ التعهد الرئاسي:

يذكر التقرير ان المشاركة الأمريكية القوية، وعلى أعلى مستوى، هي من العناصر الأساسية لحرار النجاح في المفاوضات، ويركز التقرير على أهمية دور الرئيس الأمريكي وتدخله شخصياً في عملية المفاوضات.

٥ المعلومات الاستخبارية:

يرى التقرير ان دور الوكالات الاستخبارية الأمريكية والمعلومات الاستخبارية الموثوقة مهمة جداً لأداء الوسيط الأمريكي لمهمته، ولا سيما في غياب اداء رئاسي فعال.

رابعاً: يتناول الجزء الرابع من التقرير موضوع التحضير لعملية المفاوضات وتشمل:

١ - البدايات:

يشير التقرير الى ان انطلاق مبادرات السلام الجديدة يأتي عادة من خلال تصريح علني لرئيس

الولايات المتحدة او وزير الخارجية او احد رؤساء المنطقة. ويرى التقرير انه من الضروري للولايات المتحدة التشاور مع قادة دول اطراف النزاع في المنطقة قبل الاعلان عن مبادرة سلام جديدة. حيث ان عدم التشاور المسبق قد يؤدي لافشال المبادرة.

٢ مكان المفاوضات:

ان مكان المفاوضات له أهميته بالنسبة لسير هذه المفاوضات، حيث ان اختيار مكان يشجع على المناقشات غير الرسمية بين المشاركين اثناء وجودهم خارج جلسات المفاوضات الرسمية، وكذلك ابتعاد مكان التفاوض عن اجهزة ورجال الاعلام، يزيد من فرص نجاح المحادثات.

٣ جدول الاعمال:

يركز التقرير على ان هناك عوامل يجب الاخذ بها عند اعداد جدول اعمال المحادثات ومنها:

أ - تجنب ادراج المواضيع الشائكة التي لا حلول لها لأسباب حماسية او ايديولوجية، وذلك لتجنب عدم قبول الأطراف المشاركة في المفاوضات.

ب - ان مهمة الوسيط اثناء المفاوضات بتأجيل التحقيق الفوري لآمالهم وتطلعاتهم وليس مطالبتهم بالتضحية بها، لان التحديد المسبق لما هو مرجو من المفاوضات هو بمثابة الحكم على هذه المفاوضات بالفشل.

ج - بقدر ما يتشعب جدول الاعمال، بقدر ما تزداد خطورة تخطي المصاعب اثناء المفاوضات.

د - كلما زاد عدد اطراف التفاوض، كلما انخفضت فرص النجاح. ولذلك على الوسيط العمل على الحد من عدد الأطراف التفاوضية ليشمل فقط الأطراف المعنية مباشرة.

٤ كسب التأييد الخارجي:

يؤكد التقرير على أهمية كسب التأييد الدولي لعملية المفاوضات وأنه كلما ازداد التأييد والتشجيع الدولي لتلك المفاوضات، كلما ازدادت فرص نجاحها. ويشير الى ان الوسيط الأمريكي يحتاج أولاً للتأييد من الدول العربية الرئيسية لعملية المفاوضات بصفة عامة وليس لتفاصيلها، مع تعهد علني منهم باستعدادهم

للتوصل الى سلام مع "اسرائيل" في حال نجاح المفاوضات.

خامساً: يتناول الجزء الخامس عملية التفاوض ويركز على:

١ - تتابع سير المفاوضات وسرعتها:

يوضح التقرير ان مهمة الوسيط هي دفع عملية المفاوضات، لأنه اذا ضعف زخمها واعتراها البطء، فان المعارضين لها سيضعفون جهودهم لتخريب العملية.

٢ - قواعد ارشادية:

أ - التمسك بالمبادئ الأساسية:

يرى التقرير ان اية محاولة لوضع اساس جديدة لتسوية الصراع العربي الاسرائيلي قد تؤخر التوصل الى الحل، بل قد تؤدي الى فشل ذريع. ولذلك يوصي التقرير الولايات المتحدة كوسيط لا تكف عن الاعلان عن تمسكها بأسس مبادرتها بشكل محدد ودقيق، ومن ضمن هذه الاسس: على سبيل المثال، القرار ٢٤٢ الذي يدعو لانسحاب "اسرائيل" من الاراضي المحتلة عام ١٩٦٧.

ب - الجدل حول عبارات غامضة:

يذكر التقرير ان القادة السياسيين والخبراء الاعلاميين في الشرق الأوسط يركزون على كل كلمة تصدر من واشنطن - رسمية كانت او غير رسمية - بهدف التوصل لاي تعديل يمكن ان يطرأ على المواقف السياسية الأمريكية. ويشير التقرير الى انه لن يستطيع الوسيط تفادي الاعلاميين، وانما يستطيع تفادي الوقوع في خطأ فهم هؤلاء له.

ج - الاهتمام بالاشارات التي تصدر في المنطقة:

يشير التقرير الى انه احياناً يلقي المسؤولون السياسيون من الجانب العربي او الاسرائيلي خطباً او يجرون مقابلات اعلامية يعلنون من خلالها عن بعض الافكار التي تعكس تغييراً في خط سير توجهاتهم، وتعتبر هذه بمثابة اشارات تنبئ بتحويلات سياسية قد تساعد الوسيط على اعادة توجيهه نحو ما يريد الوصول اليه. ولذلك فان عدم التقاط الوسيط الأمريكي لمثل هذه الاشارات قد تكون نتائجها مكلفة للأطراف كافة.

٢ - مقترحات الوسيط:

يؤكد التقرير على أهمية محافظة الوسيط على

مصاديقه لدى كافة الاطراف، وذلك لكي يتوصل للحلول المقبولة من الجميع. وللحفاظ على هذه المصاديق، يجب على الوسيط عدم طرح مقترحات جديدة مهما بلغت من الأهمية على طرف من اطراف النزاع دون الطرف الآخر، مما قد يؤدي الى رفض الطرف الآخر لهذه المقترحات بسبب الطريقة التي قدمت بها.

٤ - صياغة مسودة وثيقة المبادأة:

يوضح التقرير ان صياغة وتقديم مسودة الوثيقة التي تمثل عادة الموقف الأمريكي تظهر مشكلة حساسية التوقيت. ويرى التقرير انه من الأفضل الا تقدم مثل هذه المسودة الا باعتبارها الملجأ الأخير في عملية المفاوضات، الا في حالة ان تكون هذه المسودة قد جاءت بعد مشاورات مكثفة سابقة للمفاوضات ونالت القبول الجماعي من الاطراف، لانه بدون ذلك يمكن ان يشكل الاعلان المبكر لهذه المسودة حجة لانسحاب احد الاطراف.

١ - الغرض من البناء:

يذكر التقرير استنادا الى مدرسة كينجر في التفاوض انه عندما تكون الدول في حاجة ماسة للتوصل الى اتفاقية لكنها تواجه خلافا مستعصيا، فانه قد تقبل تسوية وسطا بلغة غامضة بحيث يمكن لكل طرف ان يفسرها بمرونة لجعلها مقبولة محليا.

ب - أفكار الامس المرفوضة تصبح الخطة

المقبولة فيما بعد :

يرى التقرير ان تجاهل ورفض اقتراح ما بالامس، قد يصبح مقبولا في الغد، وذلك لان الظروف وتسلل الاحداث قد تتغير في ظل أجواء مختلفة. ويشير التقرير في هذا الصدد الى ما كانت ترفضه منظمة التحرير الفلسطينية في الماضي ثم عادت وتبنته فيما بعد.

٥ - ملائمة تعثر المفاوضات :

يقدم التقرير بعض التوصيات التي يرى ان يتبناها الوسيط الأمريكي تجنباً لتعثر المفاوضات، ومن ضمنها :

١ - تقديم ضمانات: لكل طرف مسبقا.

ب - مزية المفاوضات: يرى التقرير ان مناقشة القضايا الحساسة يجب ان يقتصر على الجلسات

المغلقة الخاصة برؤساء الوفود، وان تحفظ نتائج مثل هذه المفاوضات سرية قدر المستطاع الى حين تكون النتائج جاهزة للاعلان عنها للرأي العام.

ج - تنادي الاعلان عن مقترحات مرفوضة: يوصي التقرير الولايات المتحدة بتفادي اعلان مقترحات سبق ان رفضت في المشاورات الخاصة، لان الاعلان عن مقترح سيرفض حتما من احد الاطراف لن يساعد جهود الوساطة.

د - الحفاظ على الكرة في الملعب: يوضح التقرير ان الوسيط يتحمل المسؤولية الكبرى في اكمال سير المفاوضات في حال توقفها، وذلك لان عدم اكمالها او تجميدها لفترات طويلة قد يدفع باطراف النزاع الى العودة لمواقفهم الأولية.

سادما : التوصل للاتفاقيات .. نهاية اللعبة:

يوضح التقرير انه على مدى أكثر من ٤٣ عاما، فان قليلا من المفاوضات العربية الاسرائيلية نتج عنها اتفاقيات، ويلاحظ التقرير انه في كل من تلك المفاوضات كانت المرحلة النهائية تواجه صعوبات شديدة التعقيد.

ويذكر التقرير ان واضعي نظريات المفاوضات لاحظوا ان لدى الدول عادة رغبة في التراجع في اللحظة الأخيرة، قبيل التوصل الى اتفاقية، وذلك بسبب تخوفها وشكوكها فجأة بانها قدمت الكثير من التنازلات.

ومن هذا المنطلق يوصي التقرير الولايات المتحدة كوسيط ان تقوم بتقديم رسائل ضمانات ومذكرات تفاهم لكافة الاطراف موضحة من خلالها رؤيتها وتفسيرها للعبارات الغامضة والتزامها بتقديم المعونات الاقتصادية والعسكرية في حال التوصل الى اتفاق، وكذلك بمواصلة جهودها على المدى البعيد لتسوية امور عالقة.

سابعا : مشكلات خاصة تواجه عملية الوساطة بين العرب والاسرائيليين:

١ - التشاور مع الكونجرس: يوضح التقرير ان العلاقة السائدة بين الولايات المتحدة و"اسرائيل" لها عدة عناصر فريدة في طبيعتها. احد هذه العناصر هو الاهتمام الذي تجتذبه من الكونجرس. ويرى التقرير انه

من اجل نجاح الادارة في جهودها فان عليها التشاور باستمرار مع العناصر الهامة في الكونجرس لدعم استراتيجية الرئيس.

٢ - توضيح الموقف الأمريكي:

يوضح التقرير انه في أية مفاوضات عربية اسرائيلية، يلجأ كل طرف لاقتناع الوسيط الأمريكي بوجهة نظره طالبا دعم مواقفه وتجاهل مواقف خصمه. وفي هذه الحالة يوصي التقرير الوسيط الأمريكي ان يكون واضحا في مواقف ازاء هذا الموضوع والتركيز على حلول تكون مرضية للطرفين قدر المستطاع.

٣ - تقديم التفسيرات الأمريكية:

يحذر التقرير من قبول الوسيط الأمريكي طلب احد الاطراف تفسيراً لاتفاقيات سابقة.

٤ - حاجة واشنطن الى اتفاق :

يوصي التقرير انه بمجرد ان تبدأ المفاوضات الرئيسية فان على الادارة الأمريكية ان تركز اهتمامها من خلال الرئيس الأمريكي بهذه المفاوضات. يوصي التقرير الوسيط الأمريكي الا يعطي اي طرف الانطباع بأن التوصل الى اتفاق هو اكثر اهمية بالنسبة لواشنطن مما هو بالنسبة لاطراف الصراع مباشرة.

٥ - فك الربط بين بعض الامور:

يوضح التقرير ان جميع الامور المتعلقة بالصراع العربي الاسرائيلي مترابطة ببعضها البعض، ومن هنا فان سير المفاوضات يتأثر بهذا الترابط. كما انه في بعض الاحيان يقوم طرف من اطراف النزاع بعملية الربط من خلال وضع شروط مسبقة. ويضرب امثلة على ذلك ربط "اسرائيل" دخولها المفاوضات على أساس القرار ٢٤٢ بالتزام كل طرف بتفسيره الخاص للقرار. وكذلك محاولات الرئيس صدام حسين الربط بين انسحابه من الكويت وانسحاب "اسرائيل" من الاراضي المحتلة. ومن هنا يوصي التقرير الوسيط الأمريكي ان يتفادى هذا الربط من جانب الاطراف في سبيل انجاح المفاوضات.

٦ - عقدة المستوطنات :

يوضح التقرير ان الاصرار الاسرائيلي على اقامة المستوطنات في الاراضي المحتلة عرقل كل جهود

الوساطة الأمريكية منذ احتلال "اسرائيل" لهذه الاراضي عام ١٩٦٧، ولم تتمكن ادارة امريكية من التوصل الى موافقة "اسرائيل" على تجميد المستوطنات.

وبالرغم من ان التقرير يعتبر ان موضوع المستوطنات هي مشكلة بالنسبة للوسيط الأمريكي، الا انه يعرب عن الأمل في انه عندما تبدأ المفاوضات ويلوح في الافق امكانية عقد اتفاقية سلام ان توقف "اسرائيل" او تقلص من عملية الاستيطان.

٧ - التورط في سياسات امراةيل الداخلية :

يحذر التقرير من تدخل الوسيط الأمريكي في اللعبة السياسية الداخلية في "اسرائيل"، لان ذلك سيؤدي الى عرقلة جهود الوساطة. ولذلك ينصح الوسيط الأمريكي ان يركز جهوده على رئيس الوزراء الاسرائيلي والحزب الحاكم دون التطلع الى احداث اية تغييرات سياسية داخل "اسرائيل" للوصول الى غايته.

ثامنا: دروس من المؤتمرات الدولية السابقة - التكرار تعزز دروس المحاولات السابقة لاستخدام دبلوماسية المؤتمرات فقط على أهمية دور الولايات المتحدة بغض النظر عن الجهة التي ترعى المؤتمر رسميا. فجميع الاطراف تسعى لتأييد واشنطن لوجهة نظرها. ويكون اتصالها مع الولايات المتحدة في مرحلة ما قبل التفاوض اكثر من اتصالها مع بعضها البعض. وتلعب الولايات المتحدة دورها التاريخي كعامل مساعد، موثوق، ومرشد، وشاهد لكل طرف بغض النظر عن عدد الوسطاء الآخرين.

واخيرا، ان مؤتمر السلام للشرق الاوسط يجب ان يكون كافتتاح لاجتماع موسع اقل من كونه اطارا لساعات مفاوضات متعددة وامتددة. ان دور الولايات المتحدة في كل ساحة منفصلة يجب ان يكون ضروريا وحاسما. والاهم من كل ذلك انها يتطلب التزاما مستمرا من الجهات الدبلوماسية واهتماما رئاسيا مستمر لعدة سنوات.

ان المراقب لمجريات الامور التي تجري في عملية السلام الأمريكية الراهنة يستطيع ان يتتبع اثار هذا التقرير في التصرفات الأمريكية طويلة النفس واستعدادها للاستمرار لعدة سنوات ■

٥ - ان الامن سيبقى دوما وحتى بعد الفترة الانتقالية في يد اسرائيل.

٦ - ان الفترة الانتقالية لا تعني انه ليس "لاسرائيل" السيادة الكاملة على ارض اسرائيل بهذا المنطق المتعطر يواجه المفاوض الفلسطيني معركته السياسية الشرسة. وهو وان كان يدرك ان متطلبات الحملة الانتخابية تختلف عن متطلبات الادعان في اللحظة المناسبة للضغط الامريكي، الا انه في الحقيقة لا يرى لهذا الضغط الامريكي اي اثر واضح على الارض. فربط ضمانات القروض بموضوع الاستيطان يساوي حالة عدم تساهل اكثر من كونه ضغطا، هذا من جهة، ومن جهة اخرى فانه قد اقر للعدوان الصهيوني بالمستوطنات التي اقيمت وباستكمال بدايات المستوطنات التي انشئت حتى مطلع عام ١٩٩٢.

ان الواقع الفلسطيني يواجه مرحلة انتظار نتائج انتخابات في الكيان الصهيوني، ونتائج انتخابات في الولايات المتحدة الامريكية حتى يتمكن على ضوء هذه النتائج تحديد طبيعة المستقبل الغامض. وهذا الواقع لا يتناسب مع الطبيعة الثورية التي تميزت بها حركتنا فتح في اجترار المعجزات وصنع الاحداث حتى لا تسقط في دوامة رد الفعل. ان تعزيز فعلنا في الواقع هو الذي يحز دورنا الثوري في كل ساحات المواجهة السياسية منها والعسكرية والدبلوماسية والشعبية. ويجب ان ندرك جيدا طبيعة وجدية العلاقة الامريكية - الاسرائيلية وان لا نسقط في وهم تضخيم الخلاف الذي سيتحول بغير سببه الى بلفور "فلسطيني". فالخلافات الامريكية - الاسرائيلية التي تحتل في وسائل الاعلام ما يوظفها انتخابيا لا يجوز الركون اليها. وهي في كل الحالات خلافات مظهرية لا تمس الجوهر بأي حال من الاحوال. وعلى الرغم من ذلك. لا يجوز التقليل من اهميتها كمؤشرات تعطي نتائج واضحة على المستوى الشعبي والجماهيري في كل من الولايات المتحدة والكيان الصهيوني. فالناخب الامرائيلي سيدلي بصوته انطلاقا من موقفه من كيف يجب ان تكون العلاقة المستقبلية بين امريكا و(اسرائيل). ومن يعبر عنها بشكل افضل، اليكود ام العمل. وكذلك بالنسبة للناخب الامريكي الذي تعلم خلال عهود طويلة ان الكيان الصهيوني هو حليف استراتيجي للولايات المتحدة. وحين يتابع الحملة اليهودية على بيكر ويوش بسبب انتقادهما لسياسة (اسرائيل) الاستيطانية واعتبارهما الاستيطان عقبة في طريق السلام. فانه سيحدد موقفه من (اسرائيل)

بشكل او باخر امام صندوق الاقتراع.

ان الواقع يؤكد وجود حالة تضارب مصالح بين سياسة شامير التوسعية التي ترغب ان تفرض للكيان الصهيوني دورا في النظام الدولي الجديد، وبين سياسة بوش الذي يريد ان يكرس الاستقرار في منطقة الشرق الاوسط التي هي احد مناطق نفوذ امريكا بشكل مطلق كما يراها. وان الدور الصهيوني في مرحلة الحرب الباردة قد انتهى وعليه ان يتكيف مع الواقع الجديد الذي يحافظ للحركة الصهيونية على دورها الاستراتيجي كقوة توتر كامن توقف لتكريس التجزئة والتخلف والتبعية في الوطن العربي والاسلامي.

يواجه الكيان الصهيوني حملة اعلامية امريكية حول ما يسمى موضوع بيع (اسرائيل) للتكنولوجيا العسكرية الامريكية خلافا للاتفاقات المعقودة بين امريكا والكيان الصهيوني. وعلى الرغم من الضي الاسرائيلي لهذه المعلومات، الا ان الرد الامريكي بعد نفي "اسرائيل" تسليمها صواريخ "باتريوت" للصين جاء على لسان بونت مكورفست مستشار الامن القومي الامريكي على الصيغة التالية "لا يوجد تعقيب". ويعلق زئيف شيف على ذلك بقوله "هذا بحد ذاته يفسح المجال لشكوك بخصوص احتمالات الثقة بالضفي الاسرائيلي"، ويستطرد زئيف شيف في هارتس ١٩٩٢/٣/١٥ قائلا: "اما توقيت الهجوم الاعلامي الامريكي فتاجم عن جدال امريكي داخلي قاس. يتركز على قضية تقديم تكنولوجيا امريكية حديثة لاسرائيل من اجل حفاظها على تفوقها النوعي في الشرق الاوسط ام لا؟. يعارض الكثيرون ذلك. واذا اثبت ان اسرائيل تسلم تكنولوجيا امريكية بدون تصريح فانهم سينتصرون في هذا المجال". ان من المبالغة القول ان امريكا ومخابراتها كانت لا تدرك جيدا طبيعة العلاقات التجارية العسكرية (لاسرائيل) مع دول العالم. ولكن فتح الملف الآن له علاقة بطبيعة المعركة الانتخابية من جهة وطبيعة الخلاف في وجهتي نظر بوش وشامير حول النظام الدولي الجديد ودور الكيان الصهيوني فيه.

وكما يعلق تسادوق يحزقالي في يدعوت اخرنوت ١٩٩٢/٣/١٥ حول النية باقالة ريتشارد كلارك مساعد وزير الخارجية للشؤون السياسية العسكرية بسبب اعماله في مراقبة (اسرائيل) وبانه تعامل بصورة مؤيدة اكثر من اللازم (لاسرائيل). "ان هذه الخطوة تشكل رسالة حاسمة لجميع الهيئات الرسمية في الولايات المتحدة. لقد انتهت الفترة التي كانت تتمتع بها (اسرائيل) باغماض العيون عنها وبالمعاملة الخاصة، ويضيف: "لم تعد (اسرائيل)

بقرة مقدسة. وليس فقط من المسموح (تكسيحها) بل ويعتبر ذلك مرغوبا فيه ويتوافق مع مصالح الادارة الامريكية".

ان مثل هذه المعارك الكلامية غير الجوهرية تلعب دورا اساسيا في تطمين بعض العرب على قراهة الدور الامريكي. ولكن، وبالمقابل فانها تجذب الانظار بعيدا عن الدور الذي يمكن ان يلعبه حزب الليكود وهو يواجه انتخابات قاسية.. وكما فعل بيجن في العام ١٩٨١ فان شامير يمهّد الآن للخروج من مأزقه الاجتماعي الانتخابي بتحويله الى موضوع امني.. لقد اعطى بيجن الامر بقصف المفاعل العراقي قبل اسبوع من الانتخابات. وهو ما يشكل نموذجا صالحا لشامير. في نهاية شهر ايار القادم او مطلع شهر حزيران، وامامه اهداف عدة ليس آخرها ضرب العراق لاستعادة الهيبة الاسرائيلية التي رضخت وتحملت القصف الصاروخي العراقي خلال حرب الخليج.. ولقد وضع (اسرائيل زئيف) سيناريو لخدمة شامير بقوله في (عل همشمار ١٩٩٢/٣/٢) "لا تعترض اسرائيل اي مشكلة اذا ارادت قبل موعد الانتخابات بعدة ايام ان تسخن المعركة بضرب موسوي آخر، ثم ارسال لواتين عسكريين اسرائيليين الى لبنان لخلق توتر امني يعثرونه مادة لاصقة لتكتيل الشعب، وموف تتحدث كريات شموه ومستعمرات المنطقة الشمالية عن الجيش الاسرائيلي الذي يضحي من اجل الدفاع عنهم. ثم تأتي جولة من زيارات القادة للمنطقة الشمالية. ومن ضمنهم شامير وليفي واريزن وسيلانسكي وغيرهم. وسيضطر التلفزيون ان يصورهم لان المسألة ليست دعاية انتخابية بل حادثا امنيا يجب تغطيته ضمن الانباء".

قد يكون الهدف بعيدا عن لبنان لاثبات ان الذراع الصهيونية لا تزال طويلة وتستطيع ان تظال تونس او اليمن.. ولا تزال مبررات الكيان الصهيوني ضد منظمة التحرير الفلسطينية وقادتها مبرره اسرائيليا وامريكيا. وهذا موضوع يجب ان يعطي العناية الكافية من الحيطة والحذر.

ان فعالية دور حركتنا في الواقع الراهن وفي كافة المجالات والساحات يتطلب التركيز اولا على ساحتنا في الارض المحتلة. ثم ساحتنا في دول الطوق. وفي مجالات العمل العربي والدولي.

في ساحة الارض المحتلة.. حيث اكتسبت حركتنا تجربة نضالية مكثفة في مجالات العمل العسكري والسياسي والجماهيري والمؤسستي، لا بد من التركيز على اهمية الفصل بين العمل النضالي السري الذي يتطلب التثبث

بالمواقع النضالية البعيدة عن المظهرية والاستعراضية والاعلام. والعمل النضالي العلني وشبه العلني الذي يمارسه الاعضاء الذين يعرفهم العدو الصهيوني كمناضلين صمدوا في السجون وواجهوا صعوبة المعتقلات وما لانت لهم عزيمة او كلفت همة. ان المرحلة الراهنة تقتضي المواجهة العنيفة ضد الاحتلال وقطعان المستوطنين، وهذه مهمات تناط بالخلايا العسكرية السرية للحركة وليس بالمناضلين في مجالات الاعلام والسياسة والدبلوماسية والمشاركين في عملية التفاوض الراهنة. يجب الوقوف بحزم ضد الهجرة من السرية الى ظاهرة النجومية والاستعراضية التي تعتقد ان الانتخابات اصبحت على الابواب. وان المطلوب المباشرة في الحملات الانتخابية الفلسطينية والخروج من الوضع النضالي السري الى الوضع العلني.. ان الغنائم لم يحزن قطافها بعد.. والمسيرة الراهنة هي مسيرة تقليل وتجميع الخسائر.. وان على الرماة ان يتشبثوا في موقعهم على قمة جبل احد.. فالمعركة لم تبدأ بعد وطريق النضال الشاق الطويل يلزمها من الرجال اصلهم عودا واطولهم نفسا واقدروهم على الصمود في احلك الظروف.

اما الفعل في الواقع العربي فان حركتنا ودورها الفعال في قيادة منظمة التحرير الفلسطينية، وفكرها الوطني الثوري الذي يتميز بقدرته على تحقيق الوحدة الوطنية الفلسطينية، فانها الفاعل القادر الوحيد على تجاوز الواقع الراهن الذي افرزته جريمة حفر الباطن. وان على كل الدول العربية ان تتجاوز خلافاتها وتقفز فوق الجراح وهي تواجه الغطرسة الصهيونية. فالتسيق العربي العربي مطلوب ان يكون مستمرا وعلى اعلى المستويات حتى تكون المواجهة ملما او حربا منسجمة مع مصلحة امتنا العربية وشعبنا الفلسطيني.

ان فعاليتنا الثورية تقتضي ان تصبح حركتنا كلها وفي كل اماكن تواجد اعضائها قوة متراسة ونبضا واحدا يتصدى لمحاولة الصهاينة تدمير وجودنا وتمزيق وحدتنا، وكالبيان المرصوص نخوض معركتنا العسكرية الشرسة داخل الارض المحتلة في مواجهة الاحتلال والاستيطان وتخوض محاولة تمزيق وحدتنا الوطنية عبر زرع الاسافين واختلاق الخلافات حول رؤية العمل السياسي والدبلوماسي في هذه المرحلة. وحول مستقبل المفاوضات وجدواها. ان الشعار الذي رفعت حركتنا من البداية لا يزال ضروريا التمسك به داخل الارض المحتلة وخارجها.. وحدة الصف.. للدفاع.. وحلة الهدف للهجوم..

وانها لثورة حتى النصر



التي اعطت اجمل الشهداء

طالعا الى الشجرة، ملتحماً بالحق حتى النصر أو الشهادة.. تلك فتح، التي اعطت أجمل الشهداء، وأورقت أجمل الحكايا، وصنعت اشجع المواجهات.. وهي لا تأتي الا بالهامات الكبيرة.. وإذا سألت هل لنا في تيارها، فاسأل من قبل هل لنا في روحية هجومها.. وهل انا طالع الى الوطن أصنعه مع الناس، وطنا يليق بتجربة الشهداء، وآمال الطامحين.

ان تكون فتحيا اي أن تكون مهاجما على الدوام.. واقفا بخندق الشعب، رافعا سيفك في وجه الغزاة، طيبا كالصباح. والوطن في يديك وفي الروح.. والحرية هاجسك الذي لا يحد. مثارك الطيب من السكون الى المواجهة، ومن المواجهة الصغرى الى المواجهة الكبرى ارتقاء الى فلسطين الحبيبة.

ان تكون فتحيا ان تكون نبتة صادقة كالقمح.. معطاة كالزيتون، كريمة كالقريّة، شامخة كالعلي، صانعة من كل واقع جذيلة للوصول الى الوطن.. أن تكون كذلك يأتيك الناس، يمشون معك وتمضي بهم الى الحرية الاكيدة..

(٤)

قاوم، تكون في صناعة عالمك الجديد.. في مواجهة عالم الظلم الجديد الذي يريدون ان يظل قائما كالليل فوقنا، وفوق بلادنا، قاوم.. فهي اقصر الطرق للخلاص من السواد المقيم.. واقصر الطرق للوصول الى القبر الذي نريد. قاوم.. فالانتفاضة عنوان.. والثورة عنوان.. والالتقاء عنوان.. والحرية عنوان.. كلها عناوين العالم الجديد الذي نريد ان ينهض في مواجهة العالم الدولي للاستعمار الذي يريد.. قاوم، تمشوار المواجهة يبدأ من بيتك وحقلك ويمتد الى هذا الوطن الذي يمضي نحو النهوض.. وتأكد ان لا ليل يبقى، وان الاستعمار والغزاة والظلمة اقوياء فقط حين لا نقاتلهم.. وهذا ليس كلاما يودع مرحلة بل كلاماً يمكن ان يبني المرحلة..

قاوم فالنصر اكيد.

ومن شهد منكم الشهر فليصمه، ومن شهد منكم الانتفاضة فليشارك.. وليطلق حجر الحياة ولينبث الورد في معسكر جلعادي، كانوا رجالاً فأتوا اليه من حيث لا يحتسب، كان الظلام بشارة الدخول وكان القاس اضاءة لخطوة القدم الطافرة، ولكن القاس التي لم تحفظ السر فباحث عن المشيقة وسرها الكبير..

ومن شهد منكم الشهر فليصمه.. وتطوف البنادق والخناجر، والحجارة ارجاء الارض الطيبة بيتاً بيتاً وشارعاً شارعاً.. وتخط اليد على الجدار الكبير، نحن صامدون، نحن قادمون، والمجد للمقاومة. ويقول مذياع الاذاعة العدو.. يلحظ ان المقاومة في الاسابيع الاخيرة تتجه نحو العنف الكبير.. ويقول في خبر ثان: قامت الطائرات الحربية صباح اليوم بالاغارة على مواقع الفلسطينيين وحزب الله في الجنوب اللبناني.. ويعود المذياع بخبر عاجل في نهاية نشرته الى القول.. قامت اليوم مجموعة من المواطنين العرب بالهجوم على معسكر للجند الاغرار في كفار جلعادي واستطاع المهاجمون اصابة عدد من الجنود وقتل ثلاثة منهم.

و.. المجد لأولئك الرجال الذي يتضجون من تعب، ويتوضأون بالوطن، ويأتون المكان، رجال صباح لا يتور.. ومن شهد منكم الشهر فليصمه، ومن شهد منكم الانتفاضة فليطلق حجراً..

(٢)

هذا نحن، لا نقسم، يد في اليد. ليكون حجري وحجرك، وليكن صوتي وصوتك، ولتكن وردتي ووردتك معاً في الطريق الى الحرية.. نحن لا نقسم.. كل رؤية اضافة.. وكل يد جهد جديد، وكل عين أمل. لا نقسم الصف، بل اطلب كيف يكون اكثر انتظاماً، وكيف يمتد من الوطن الى الوطن.. ومن الحرية الى الحرية. هذا نحن، وحق القرية الصابرة، التي تنظر الى خطونا فجراً آت.

(٣)

ان تكون فتحيا اي أن تكون مهاجماً على الدوام..

الاتصالات والمراسلات

فاكسميل : 767599

البريد الخاص 1080 - ص. ب. 18 تونس - الجمهورية التونسية